

| PSR MOLISE 2014 - 2020 - MISURA 4 "INVESTIMENTI IN IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI"  |            |             |                  |  |                         |   |
|---|------------|-------------|------------------|--|-------------------------|---|
| SOTTOMISURA 4.2 "INVESTIMENTI A FAVORE DELLA TRASFORMAZIONE/COMMERCIALIZZAZIONE E/O DELLO SVILUPPO DI PRODOTTI AGRICOLI - 2^ STEP |            |             |                  |  |                         |   |
| ELENCO ISTANZE NON AMMISSIBILI  |            |             |                  |  |                         |   |
| N.  | Data MUD   | MUD         | CUAA             | DENOMINAZIONE                                    | COMUNE                  | MOTIVAZIONE   |
| 1   | 30/11/2016 | 54250095327 | 01743610709      | DALMOLISE GROUP srl                              | CAMPOBASSO              | 1) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento"; 2) La documentazione presentata risulta carente degli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. a), b), d), e) ed f) dell'art. 9 del Bando; 3) I lavori di ristrutturazione riguardano un fabbricato di cui non è stata dimostrata la titolarità alla data della domanda.   |
| 2   | 24/11/2016 | 54250089288 | 01756260707      | VIVA srls  | CAMPOBASSO              | 1) Il progetto di investimento, gli elaborati progettuali e le relazioni tecniche non sono stati sottoscritti da tecnici in possesso di adeguata qualifica professionale ed iscritti al relativo ordine o collegio professionale (art. 9, 6° capoverso, del Bando); 2) Non è stata dimostrata idonea titolarità degli immobili ove si realizzerà l'investimento.  |
| 3   | 26/11/2016 | 54250089767 | 00074220708      | CAMARDO Spa                                      | RIPALIMOSANI (CB)       | 1) La documentazione presentata risulta carente degli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. f) dell'art. 9 del Bando; 2) L'Azienda non ha conseguito il punteggio minimo di 45 punti (art. 11 Bando). Il punteggio attribuito di 30 punti è il seguente: 10 punti per "Localizzazione interventi", 10 punti per "Qualità della proposta progettuale", 10 punti per "Presenza di innovazione degli investimenti rispetto anche alle indicazioni previste dalla direttiva acqua, benessere animale fitofarmaci e aria".   |
| 4   | 29/11/2016 | 54250094650 | 01678670702      | LA MONFORTE SUINI srl                            | CAMPOBASSO              | 1) La documentazione presentata risulta errata negli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. c) dell'art. 9 del Bando; 2) La documentazione presentata risulta carente degli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. d) dell'art. 9 del Bando; 3) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento"; 4) La documentazione relativa al dimensionamento impianti per la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili risulta carente rispetto a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento". |
| 5   | 30/11/2016 | 54250095012 | 07560330636      | GL.M.A.C. CARNI di Finamore Giovanni & Figli sas | BAGNOLI DEL TRIGNO (IS) | 1) Gli elaborati progettuali non sono stati sottoscritti da tecnici in possesso di adeguata qualifica professionale ed iscritti al relativo ordine o collegio professionale (art. 9, 6° capoverso, del Bando); 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento"; 3) La documentazione relativa al dimensionamento impianti per la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento".  |
| 6   | 29/11/2016 | 54250094098 | TSTPNI77B26B519K | TESTA PINO                                       | CERCEMAGGIORE (CB)      | 1) Il progetto di investimento risulta carente del quadro economico e di redditività della situazione iniziale in quanto non sono stati presentati i bilanci o documentazione fiscale equipollente degli ultimi tre esercizi (art. 4, 6° capoverso, del Bando); 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento".   |

|    |            |             |                   |  |                              |   |
|----|------------|-------------|-------------------|--|------------------------------|---|
| 7  | 30/11/2016 | 54250095137 | 01572100707       | CARNI DEL MATESE srl                               | SAN POLOMATESE (CB)          | 1) La documentazione presentata risulta carente negli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. c) e d) dell'art. 9 del Bando; 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento";  |
| 8  | 30/11/2016 | 54250095285 | 01587320704       | MOLISE CEREALI srl                                 | CAMPOMARINO (CB)             | 1) L'Azienda non ha conseguito il punteggio minimo di 45 punti (art. 11 Bando). Il punteggio attribuito di 35 punti è il seguente: 10 punti per "Qualità della proposta progettuale", 10 punti per "Presenza di innovazione degli investimenti rispetto anche alle indicazioni previste dalla direttiva acqua, benessere animale fitofarmaci e aria", 15 punti per "Tipologia di settore produttivo prevalente".  |
| 9  | 30/11/2016 | 54250095780 | PRRLML55D09A930J  | PERRELLA LUIGI EMILIO CASEIFICIO CAMPITELLO MATESE | BOJANO (CB)                  | 1) Il progetto di investimento risulta carente del quadro economico e di redditività della situazione iniziale in quanto non sono stati presentati i bilanci o documentazione fiscale equipollente degli ultimi tre esercizi (art. 4, 6° capoverso, del Bando); 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento"; 3) La documentazione relativa al dimensionamento impianti per la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento".   |
| 10 | 30/11/2016 | 54250095913 | FRTNTN64C05E456Y  | FORTE ANTONIO                                      | COLLETORTO (CB)              | 1) La documentazione presentata risulta carente del "Progetto di Investimento" (art. 9, punto 1, del Bando); 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento".  |
| 11 | 30/11/2016 | 54250095616 | PRDRND65S12C875Q  | PARADISO ROMINIO DIONISIO                          | COLLETORTO (CB)              | 1) L'Azienda non ha conseguito il punteggio minimo di 45 punti e non ha fornito le informazioni utili ai fini dell'attribuzione dei punteggi. (art. 11 Bando). Il punteggio attribuito di punti 25 è il seguente: 10 punti per "Livello di coinvolgimento piccoli agricoltori (con PS <= 20.000 euro), 15 punti per "Tipologia di settore produttivo prevalente".   |
| 12 | 30/11/2016 | 54250096028 | 01661670701       | BIOMOLISE Soc. Coop. Agricola                      | SANTA CROCE DI MAGLIANO (CB) | 1) La documentazione presentata risulta carente: - degli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. f) dell'art. 9 del Bando; - della deliberazione dell'organo competente prevista al 2° capoverso dell'art. 9 del Bando; 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento".   |
| 13 | 30/11/2016 | 54250095681 | 00372840942       | AZIENDA AGRICOLA PRINCIPE PIGNATELLI               | MONTERODUNI (IS)             | 1) Gli interventi di ristrutturazione dei beni immobili previsti nel progetto di investimento non rientrano tra quelli previsti dall'art. 7 del Bando; 2) La documentazione presentata risulta carente: - degli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. f) dell'art. 9 del Bando; - della deliberazione dell'organo competente prevista al 2° capoverso dell'art. 9 del Bando; 3) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento"; 4) L'Azienda non ha conseguito il punteggio minimo di 45 punti e non ha fornito le informazioni utili ai fini dell'attribuzione dei punteggi. (art. 11 Bando). Il punteggio attribuito di 43 punti è il seguente: 10 punti per "Localizzazione degli interventi", 10 punti per "Qualità della proposta progettuale", 18 punti per "Tipologia di settore produttivo prevalente", 5 punti per "Settore Qualità". |
| 14 | 30/11/2016 | 54250095764 | DMN>NNL79R51A080C | DI MENNA ANTONELLA                                 | CAPRACOTTA (IS)              | 1) Il progetto di investimento risulta carente del quadro economico e di redditività della situazione iniziale in quanto non sono stati presentati i bilanci o documentazione fiscale equipollente degli ultimi tre esercizi (art. 4, 6° capoverso, del Bando); 2) Gli elaborati progettuali non sono stati sottoscritti da tecnici in possesso di adeguata qualifica professionale ed iscritti al relativo ordine o collegio professionale (art. 9, 6° capoverso, del Bando).  |

|    |            |             |             |   |                              |   |
|----|------------|-------------|-------------|---|------------------------------|---|
| 15 | 30/11/2016 | 54250095095 | 01449070703 | AGROALIMENTARE srl                        | SANTA CROCE DI MAGLIANO (CB) | 1) L'Azienda non ha conseguito il punteggio minimo di 45 punti e non ha fornito le informazioni utili ai fini dell'attribuzione dei punteggi. (art. 11 Bando)- Il punteggio attribuito di 35 punti è il seguente: 10 punti per "Qualità della proposta progettuale", 10 punti per "Presenza di innovazione degli investimenti rispetto anche alle indicazioni previste dalla direttiva acqua, benessere animale fitofarmaci e aria", 15 punti per "Tipologia di settore produttivo prevalente"; 2) La documentazione relativa all'acquisizione dei preventivi risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento"; 3) La documentazione relativa al dimensionamento impianti per la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento". |
| 16 | 30/11/2016 | 54250095269 | 00223240706 | F.LLI GRIMALDI & C. snc                   | ACQUAVIVA COLLECRIOCE (CB)   | 1) L'Azienda non ha conseguito il punteggio minimo di 45 punti e non ha fornito le informazioni utili ai fini dell'attribuzione dei punteggi. (art. 11 Bando). Il punteggio attribuito di punti 35 è il seguente: 10 punti per "Qualità della proposta progettuale", 10 punti per "Presenza di innovazione degli investimenti rispetto anche alle indicazioni previste dalla direttiva acqua, benessere animale fitofarmaci e aria", 15 punti per "Tipologia di settore produttivo prevalente".   |
| 17 | 30/11/2016 | 54250095152 | 00074110701 | CANTINA COOPERATIVA VALTAPPINO Soc. Coop. | CAMPOBASSO                   | 1) La documentazione presentata risulta carente: - degli elaborati progettuali previsti al punto 2 lett. b) e d) dell'art. 9 del Bando; - della deliberazione dell'organo competente prevista al 2° capoverso dell'art. 9 del Bando; 2) La documentazione relativa al dimensionamento impianti per la produzione di energia a partire da fonti rinnovabili risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dal "Manuale delle procedure e dei controlli delle domande di aiuto e di pagamento misure ad investimento".  |