PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DELLA REGIONE MOLISE FEASR 2014/2020

(Reg. CE n. 1305/2013)

CCI 2014IT06RDRP015

ALLEGATO

REVISIONE DELLA DELIMITAZIONE DELLA ZONE SOGGETTE A VINCOLI NATURALI SIGNIFICATIVI, DIVERSE DALLE ZONE MONTANE (ANC) PROGRAMMAZIONE 2014-2020

- art. 32 paragrafo 1.b del Reg. 1305/2013 -
- DM 7277 dell'8 giugno 2020 -

1. Premessa 3

2. La metodologia adottata per la revisione 3

2.a) criteri biofisici adottati 4

2.b) descrizione del metodo e degli indicatori di fine-tuning 5

2.b). i. Applicazione dei parametri biofisici 5

2.b). ii. "Fine-tuning" 5

3. I risultati in sintesi 6

4. I risultati in dettaglio 8

1. PREMESSA

Con l'emanazione del DM 7277 dell'8 giugno 2020, da parte del Ministero per le politiche agricole, alimentari e forestali, si è concluso, il percorso di revisione delle zone soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle zone montane ai sensi dell'art. 32 al paragrafo 1.b del Reg. 1305/2013, come richiesto dalle vigenti disposizioni regolamentari.

La revisione ha riguardato la parte di territorio regionale non ricompresa fra le "Zone montane" di cui dell'art. 32 paragrafo 1 lettera a) e le "Altre zone soggette a vincoli specifici" di cui dell'art. 32 paragrafo 1 lettera c).

2. LA METODOLOGIA ADOTTATA PER LA REVISIONE

La definizione delle zone soggette a vincoli naturali significativi, diverse dalle zone montane (ANC), sulla base di quanto indicato nelle "linee guida nazionali" approvate con il DM 7277 dell'8 giugno 2020, ha seguito una metodologia in due fasi.

- In primo luogo, i parametri biofisici sono stati utilizzati per individuare i comuni soggetti a vincoli naturali.
- In secondo luogo, è stata effettuata una messa a punto ("fine-tuning") per escludere le zone in cui tali vincoli naturali, sebbene significativi e documentati, non comportano un reale svantaggio per l'agricoltura.

Il processo di designazione delle aree soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle zone montane, nel rispetto dell'articolo 3.2 del regolamento UE n. 1305/2013, ha richiesto, una successiva attività di affinamento, c.d. di "**fine-tuning**", per escludere quelle aree in cui tali vincoli naturali che, sebbene significativi e documentati, non comportano uno svantaggio economico, in termini di maggiori costi e minori ricavi, per l'esercizio della pratica agricola rispetto alle aree "normali".

In particolare, basandosi su criteri *oggettivi,* sono state escluse quelle aree in cui lo svantaggio naturale, evidenziato dai parametri biofisici, sia stato superato grazie ad

un investimento (ad esempio in presenza di investimenti per l'irrigazione il vincolo della siccità viene compensato) o in cui il tipo di attività economica intrapresa, con l'adozione di metodi e sistemi di produzione in grado di compensare le perdite di reddito e i costi aggiuntivi derivanti dai vincoli all'esercizio dell'attività agricola nell'area interessata, abbia consentito il raggiungimento di una produttività agricola comparabile alla media nazionale o regionale.

2.a) CRITERI BIOFISICI ADOTTATI

La metodologia di delimitazione relativa agli aspetti biofisici adottata dall'Italia, accettata dal JRC nella sua valutazione finale del 18 giugno 2019 (Ares (2019) 3885552), è basata sui seguenti parametri:

- **Clima**:
  - *Bassa temperatura*: durata del periodo vegetativo (LGP) ≤ 180 giorni; tempo termico totale (> 5ºC) (THS) ≤ 1 500 gradi-giorni;
  - *Secchezza*: rapporto tra precipitazioni annue (P) e evapotraspirazione potenziale annua (PET) ≤ 0.5;
- **Suolo:**
  - *Drenaggio limitato del suolo:* terreno umidificato a meno di 80 cm dalla superficie per più di 6 mesi, o terreno debolmente o scarsamente drenato, o motivo di colore Gleyic a meno di 40 cm dalla superficie.
  - *Tessitura sfavorevole e composizione dello scheletro:*
    - frammenti grossolani ≥ 35 %
    - tessitura sabbiosa e limosa: Limo% + (2 × argilla%) ≤ 30 %
    - argilla pesante: ≥ 60 % argilla
    - suolo organico: materia organica ≥ 30 % in almeno 40 cm
    - proprietà vertiche: ≥ 30 % di argilla e proprietà vertiche entro 100 cm.
  - *Profondità radicale poco profonda: ≤ 30 cm.*
- **Scarse proprietà chimiche:**
  - *acidità:* pH ≤ 5
  - *salinità:* ≥ 4 deci-Siemens per metro

- *sodicità*: ≥ 6 Percentuale di sodio scambiabile (ESP).

- **Terreno:**
  - *Pendenza ripida:* variazione dell'elevazione rispetto alla distanza planimetrica ≥ 15 %.

2.b) DESCRIZIONE DEL METODO E DEGLI INDICATORI DI FINE-TUNING

La definizione delle zone soggette a vincoli naturali significativi, diverse dalle zone montane (ANC) ha seguito una metodologia in due fasi. In primo luogo, i parametri biofisici sono stati utilizzati per individuare i comuni soggetti a vincoli naturali.

In secondo luogo, è stata effettuata una messa a punto ("fine-tuning") per escludere le zone in cui tali vincoli naturali, sebbene significativi e documentati, non comportano un reale svantaggio per l'agricoltura.

2.b). i. APPLICAZIONE DEI PARAMETRI BIOFISICI

I parametri biofisici elencati al paragrafo 3.a) sono stati utilizzati per definire le ANC.

I dati sono stati ricavati dalle banche dati nazionali, trattati per la prima volta a livello di celle di 500 m x 500 m e successivamente, aggregati a livello di LAU2, che corrisponde al livello comunale.

Solo i comuni in cui almeno il 60 % della superficie agricola utilizzata (SAU) è soggetto a uno o più vincoli naturali sono stati classificati come zone soggette a vincoli naturali.

In base a tale metodo, 21 comuni sono stati classificati come ANC, per un totale di 80.870,84 ettari, pari al 35% della SAU regionale.

2.b). ii. "FINE-TUNING"

La fase di messa a punto, "Fine-tuning", è stata effettuata utilizzando diverse fonti di dati:

- il Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN) per l'uso del suolo;

- la Banca Dati Nazionale Registro Animali (BDN) per il numero di capi;
- i dati forniti dall'Istituto nazionale ufficiale di statistica (ISTAT);
- la Banca dati della rete d'informazione contabile agricola (RICA);
- l'Ente Nazionale Risi (Ente Nazionale Risi);
- il Sistema informativo nazionale per la gestione delle risorse idriche in agricoltura (SIGRIAN).

Come nella prima fase, l'analisi è stata effettuata dapprima su celle di 500 m x 500 m e successivamente aggregate a livello comunale, ad eccezione dell'analisi economica, che è stata effettuata direttamente a livello comunale.

Infine, è stata effettuata un'analisi basata sugli indicatori riportati di seguito per escludere dalla classificazione ANC i comuni in cui è stato superato lo svantaggio naturale:

- **Investimenti**, utilizzando quali indicatori strutturali "Irrigazione" e "serre";
- **Attività economiche**. utilizzando quale indicatore economico la "Produzione standard" (SO);
- **Densità del bestiame:**
- **Pratiche di gestione particolari:** (non applicato per la regione Molise)

3. I RISULTATI IN SINTESI

Tutti i 21 comuni di cui 8 parzialmente svantaggiati, senza aree montane, e 13 non svantaggiati hanno mostrato svantaggi biofisici per un totale di 80.870,84 ettari. Dalla successiva fase di messa a punto o "fine tuning" tali superfici si sono ridotte a 20.276 ettari distribuiti in solamente 10 comuni. L'analisi di fine tuning, infatti, ha messo in evidenza che in 12 comuni, per una superficie complessiva di 60.594,84 ha di SAU, la produttività standard è tale da poter considerare superati gli svantaggi biofisici. Grazie a tale elemento tali comuni sono esclusi dalle aree ANC creando l'effetto di riduzione della SAU, caratterizzata da svantaggi naturali, da 80.870,84 ettari a 20.276 ettari. Il dettaglio dei comuni e delle particelle con svantaggi naturali è riportato nel paragrafo

successivo. Le tabelle seguenti mostrano il peso delle aree ANC rispetto alla SAU regionale e l'impatto del fine tuning rispetto ai parametri biofisici.

	ANC "montagna" Articolo 32.1, lettera a) — Non modificato	ANC "diverse dalla montagna" Articolo 32.1, lettera b) — Nuova delimitazione	ANC "Specifico" Articolo 32.1, lettera c) — non modificato	Nessun handicap Superficie agricola	Superficie agricola totale Molise
Superficie agricola (ha)	147.499,88	20.276,00	0,00	60.594,84	**228.370,72**
Superficie agricola (%)	65%	9%	0%	27%	**100%**

Tipo di zona		SAU Ha	SAU % di tot	VAR (%) (Impatto FT)
ANC	Con parametri biofisici	80.870,84	35%	**-75%**
	Dopo FT	20.276,00	9%	
	Totale SAU Molise	**228.370,72**		

Tipo di zona	SAU Ha	SAU % di tot	VaR (punti percentuali) tra M212 e M13.2
ZONE SVANTAGGIATE (M212) (2007-2013)	38.307,28	17%	**-47%**
ANC dopo "Fine-tuning"	20.276,00	9%	
Totale SAU Molise	**228.370,72**		

Dalle tabelle precedenti, si evince che la percentuale di superfici agricole classificate come ANC dopo la delimitazione biofisica regionale è del 35%, inferiore alla media

nazionale del 42,05%, la stessa percentuale scende al 9% dopo la messa a punto (denominazione definitiva), sempre inferiore alla percentuale nazionale del 26,55 %.

4. I RISULTATI IN DETTAGLIO

Elenco dei comuni classificati come ANC dopo l'applicazione dei criteri biofisici in Molise

	Codice comune	denominazione	Superficie agricola ha
1	14070001	Acquaviva Collecroce	2.173,96
2	14070004	Bonefro	2.232,72
3	14070010	Campomarino	6.334,12
4	14070021	Colletorto	2.716,88
5	14070029	Guglionesi	8.703,80
6	14070031	Larino	6.769,12
7	14070042	Montecilfone	1.889,92
8	14070044	Montelongo	956,32
9	14070046	Montenero di Bisaccia	7.754,36
10	14070047	Montorio nei Frentani	2.354,88
11	14070050	Palata	3.230,32
12	14070051	Petacciato	2.752,44
13	14070055	Portocannone	1.119,64
14	14070061	Rotello	6.367,76
15	14070065	San Giacomo degli Schiavoni	845,96
16	14070068	San Giuliano di Puglia	3.433,96
17	14070069	San Martino in Pensilis	8.970,80
18	14070072	Santa Croce di Magliano	4.564,96
19	14070077	Tavenna	1.610,72
20	14070078	Termoli	3.292,24
21	14070083	Ururi	2.795,96
		totale	**80.870,84**

Localizzazione comuni classificati come ANC in Molise dopo l'applicazione dei criteri biofisici

Elenco dei comuni classificati come ANC in Molise anche dopo il fine-tuning per tutte le variabili.

	Codice comune	denominazione	Superficie agricola ha
1	14070001	Acquaviva Collecroce	2.173,96
2	14070004	Bonefro	2.232,72
3	14070021	Colletorto	2.716,88
4	14070042	Montecilfone	1.889,92
5	14070044	Montelongo	956,32
6	14070050	Palata	3.230,32
7	14070065	San Giacomo degli Schiavoni	845,96
8	14070068	San Giuliano di Puglia	3.433,96
9	14070083	Ururi	2.795,96
		totale	**20.276,00**

Localizzazione comuni classificati ANC in Molise anche dopo il fine-tuning per tutte le variabili.