

**ALLEGATO I**  
**CAPITOLO 4 – TABELLE E FIGURE**

**Tabella 4.1. Struttura demografica del territorio regionale**

Popolazione comuni	% superficie	% popolazione	% comuni
> 30.000	2,5	26,0	1,5
30.000 – 5.000	15,6	24,9	6,6
5.000 – 1.000	44,2	36,2	41,9
Meno di 1.000	37,7	12,9	50,0
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

*Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014*

**Tabella 4.2. Variazione popolazione tra i due censimenti per area territoriale**

Ambito territoriale	Superficie (kmq)	Popolazione				Densità (ab/kmq)	Comuni (n.)
		2001	2011	Variazione (assoluta)	Variazione (%)		
Montagna interna	2.465,87	161.778	154.831	-6.947	-4,3	62,8	84
Collina interna	1.430,54	94.596	91.007	-3.589	-3,8	63,6	41
Collina litoranea	564,23	64.227	67.822	+3.595	+5,6	120,2	11
<b>Totale</b>	<b>4.460,65</b>	<b>320.601</b>	<b>313.660</b>	<b>-6.941</b>	<b>-2,2</b>	<b>70,3</b>	<b>136</b>
		<b>%</b>					
Montagna interna	55,3	50,5	49,5				
Collina interna	32,1	29,5	29,0				
Collina litoranea	12,6	20,0	21,6				
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				
<300 m slm	12,2	22,7	24,3				
300-600 m slm	32,4	29,7	29,2				
>600 m slm	55,4	47,6	46,5				
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				

*Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014*

**Tabella 4.3. Principali indici demografici**

Anno	Indice di vecchiaia	Indice di dipendenza strutturale	Indice di ricambio della popolazione attiva	Indice di struttura della popolazione attiva
<b>2002</b>	147,6	55	97,2	90
<b>2003</b>	152	54,8	94	91,6
<b>2004</b>	156,1	54,4	91,9	93,3
<b>2005</b>	160,4	54,6	88	95,6
<b>2006</b>	164,5	54,6	85,4	98,4
<b>2007</b>	167,9	54,2	89,4	101,6
<b>2008</b>	169,9	53,4	97,1	104,6
<b>2009</b>	171,7	52,9	106,6	107,8
<b>2010</b>	174,5	52,6	115,9	111,2
<b>2011</b>	175,8	52,3	125,1	114,4
<b>2012</b>	178,3	53,1	128,3	117,2

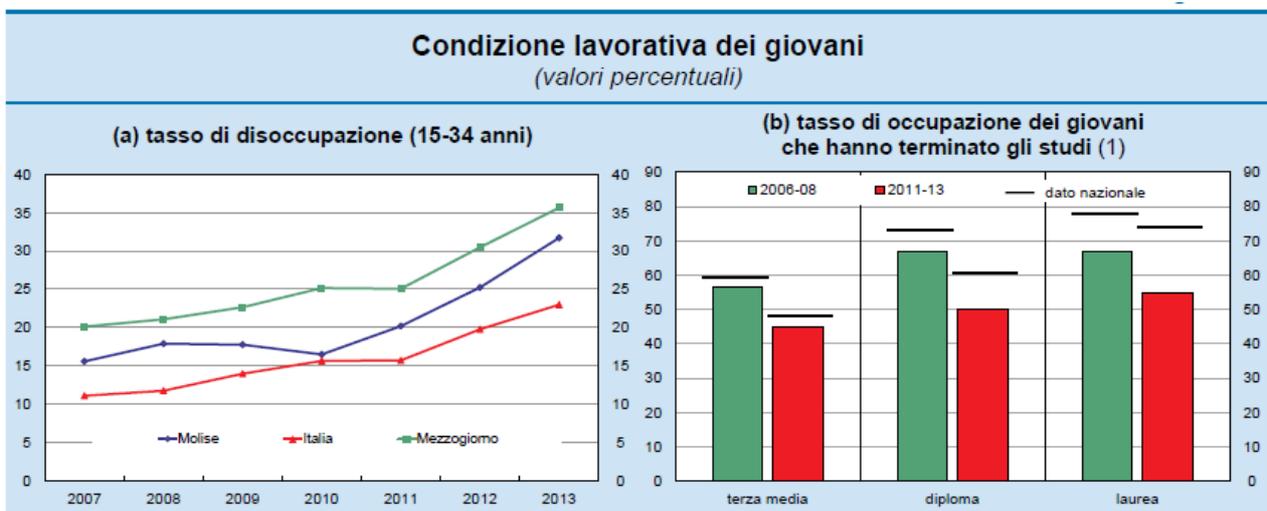
*Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014*

**Figura 4.1. Struttura della popolazione per età**



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.2. Condizione lavorativa dei giovani (studio Banca d'Italia: l'economia del Molise, 2014)**



Fonte: elaborazioni su dati Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro. Cfr. la sezione: Note metodologiche.

(1) Riferito a coloro che non svolgono attività di studio o di formazione. Per i giovani con istruzione non superiore al diploma di scuola secondaria si considera la classe di età 20-29 anni, corrispondente ai 10 anni successivi al conseguimento del titolo; per i laureati la classe di età 25-34.

Tabella 4.4. Occupazione giovanile (studio Banca d'Italia: l'economia del Molise, 2014)

Occupazione giovanile per tipologia contrattuale e livello di istruzione (1) (valori percentuali; medie dei valori trimestrali)						
AREE	media 2006-08			media 2011-13		
	dipendenti a tempo indeterminato (2)	autonomi (2)	temporanei, collaboratori e altro (3)	dipendenti a tempo indeterminato (2)	autonomi (2)	temporanei, collaboratori e altro (3)
<b>terza media</b>						
Molise	56,4	14,0	29,5	54,9	9,9	35,2
Mezzogiorno	52,8	17,3	29,9	43,6	14,5	41,9
<b>Italia</b>	<b>56,4</b>	<b>14,7</b>	<b>28,9</b>	<b>48,4</b>	<b>11,9</b>	<b>39,7</b>
<b>diploma secondario</b>						
Molise	50,4	11,6	38,0	46,8	12,5	40,7
Mezzogiorno	44,7	14,6	40,8	37,9	14,8	47,3
<b>Italia</b>	<b>50,2</b>	<b>11,8</b>	<b>38,0</b>	<b>42,6</b>	<b>11,7</b>	<b>45,7</b>
<b>laurea</b>						
Molise	38,1	16,3	45,5	30,8	18,3	51,0
Mezzogiorno	37,0	20,2	42,8	33,9	20,1	46,0
<b>Italia</b>	<b>45,0</b>	<b>17,0</b>	<b>38,0</b>	<b>43,7</b>	<b>15,6</b>	<b>40,6</b>

Fonte: elaborazioni su dati Istat, *Rilevazione sulle forze di lavoro*. Cfr. la sezione: *Note metodologiche*.

(1) Per i giovani con istruzione non superiore al diploma si considera la classe di età 20-29 anni, corrispondente ai 10 anni successivi al conseguimento del titolo; per i laureati la classe 25-34. – (2) Seguendo la classificazione Istat di occupazione standard, viene incluso soltanto chi lavora a tempo pieno. – (3) Sono tutte le forme occupazionali diverse dal lavoro dipendente a tempo indeterminato e a tempo pieno, e diverse dal lavoro autonomo a tempo pieno.

Tabella 4.5. Dinamica dell'occupazione per settore (studio Banca d'Italia: l'economia del Molise, 2014)

Occupati e forza lavoro (variazioni percentuali sul periodo corrispondente e valori percentuali)											
PERIODI	Occupati						In cerca di occupazione	Forze di lavoro	Tasso di occupazione (1) (2)	Tasso di disoccupazione (1)	Tasso di attività (1) (2)
	Agricoltura	Industria in senso stretto	Costruzioni	Servizi		Totale					
				di cui:							
				comm., alb. e ristor.							
2011	5,4	-1,2	-7,6	-0,5	-3,7	-1,0	18,6	0,7	50,6	9,9	56,2
2012	-7,1	-7,0	-3,3	3,2	6,8	-0,2	23,5	2,2	50,7	12,0	57,7
2013	2,2	-9,6	-17,3	-5,9	-10,1	-7,2	27,5	-3,0	47,4	15,8	56,4
2012 – 1° trim.	-1,5	1,2	5,9	1,8	5,4	1,8	20,5	4,0	49,6	13,2	57,3
2° trim.	24,4	-9,6	-2,4	1,2	16,9	0,1	21,4	2,1	50,8	11,4	57,4
3° trim.	-27,2	-12,1	-8,3	7,7	5,9	-0,3	37,4	2,8	52,3	11,2	59,0
4° trim.	-17,2	-6,1	-8,4	1,9	0,7	-2,3	17,5	-0,2	50,2	12,3	57,3
2013 – 1° trim.	-14,0	7,5	-27,6	-7,1	-18,0	-7,3	18,6	-3,9	46,5	16,3	55,6
2° trim.	-4,0	-2,9	-32,7	-3,3	-5,5	-6,5	16,8	-3,9	47,8	13,9	55,6
3° trim.	45,5	-24,2	-6,3	-7,5	-20,0	-7,7	26,6	-3,8	48,6	14,7	57,1
4° trim.	-5,5	-18,0	2,0	-5,7	3,4	-7,2	48,2	-0,4	46,7	18,3	57,3

Fonte: Istat, *Rilevazione sulle forze di lavoro*. Cfr. la sezione: *Note metodologiche*.

(1) Valori percentuali. – (2) Si riferisce alla popolazione di età compresa tra 15 e 64 anni.

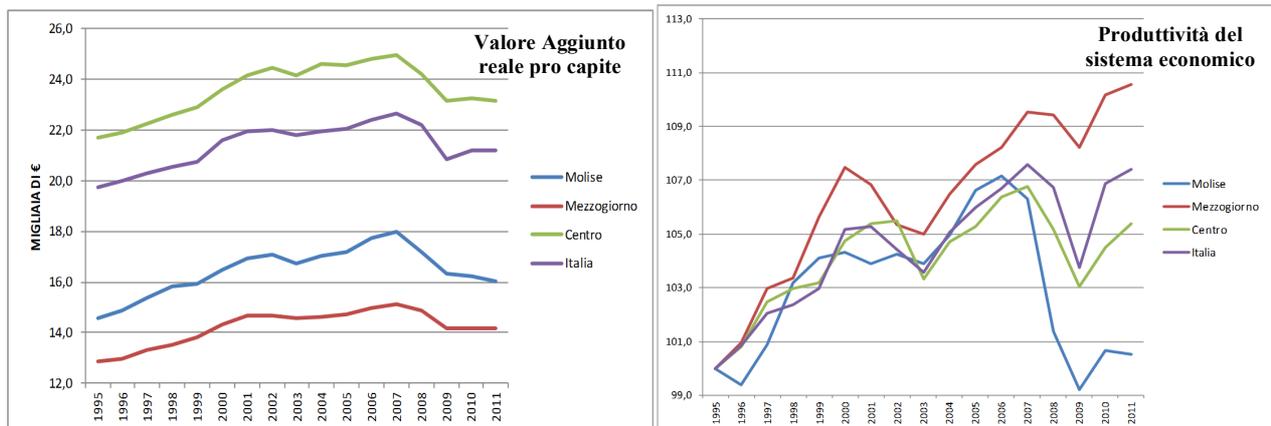
**Tabella 4.6. Valore aggiunto per settore di attività (studio Banca d'Italia: l'economia del Molise, 2014)**

SETTORI E VOCI	Valori assoluti (1)	Quota % (1)	Var. % sull'anno precedente (2)			
			2009	2010	2011	2012
Agricoltura, silvicoltura e pesca	265	4,7	-9,3	4,3	1,7	1,5
Industria	1.314	23,0	-14,3	2,3	-4,5	-6,6
<i>Industria in senso stretto</i>	911	16,0	-18,7	7,0	-4,8	-6,9
<i>Costruzioni</i>	404	7,1	-3,4	-8,1	-3,8	-6,1
Servizi	4.123	72,3	-1,4	-3,1	-1,1	-1,2
<i>Commercio (3)</i>	1.204	21,1	-3,5	-2,5	-1,2	-1,3
<i>Attività finanziarie e assicurative (4)</i>	1.308	22,9	-0,9	-3,3	-1,1	-1,3
<i>Altre attività di servizi (5)</i>	1.611	28,3	-0,3	-3,5	-1,1	-0,9
<b>Totale valore aggiunto</b>	<b>5.703</b>	<b>100,0</b>	<b>-5,1</b>	<b>-1,5</b>	<b>-1,9</b>	<b>-2,4</b>
<b>PIL</b>	<b>6.385</b>	<b>0,4</b>	<b>-5,2</b>	<b>-1,5</b>	<b>-2,0</b>	<b>-2,5</b>
<b>PIL pro capite (euro)</b>	<b>20.034</b>	<b>77,9</b>	<b>-5,1</b>	<b>-1,3</b>	<b>-1,8</b>	<b>-2,3</b>

Fonte: elaborazioni su dati Istat.

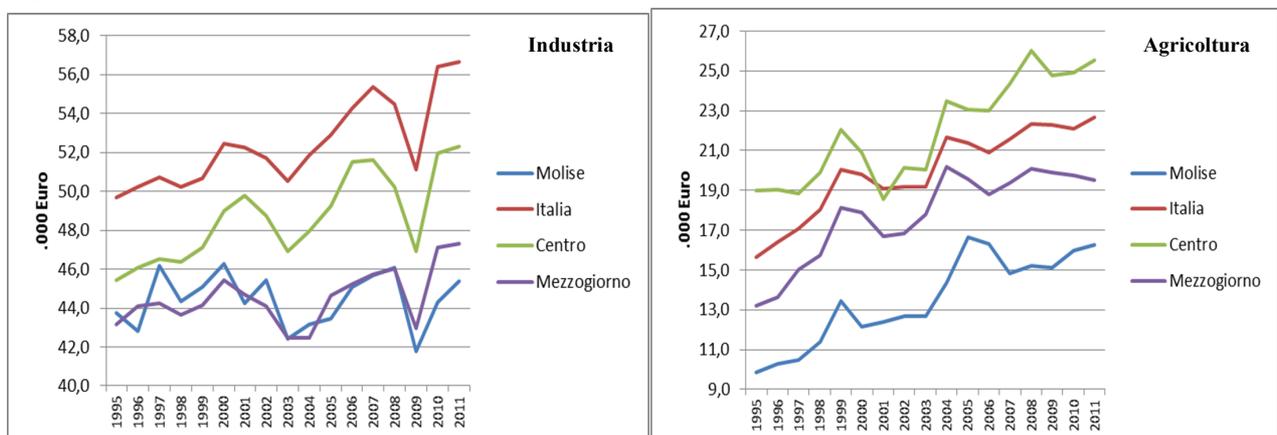
(1) Dati a prezzi correnti. La quota del PIL e del PIL pro capite è calcolata ponendo la media dell'Italia pari a 100. – (2) Valori concatenati, anno di riferimento 2005. – (3) Include commercio all'ingrosso e al dettaglio, riparazione di autoveicoli e motocicli; trasporti e magazzinaggio; servizi di alloggio e di ristorazione; servizi di informazione e comunicazione. – (4) Include attività finanziarie e assicurative; attività immobiliari; attività professionali, scientifiche e tecniche; amministrazione e servizi di supporto. – (5) Include Amministrazione pubblica e difesa, assicurazione sociale obbligatoria, istruzione, sanità e assistenza sociale; attività artistiche, di intrattenimento e divertimento; riparazione di beni per la casa e altri servizi.

**Figura 4.3. Valore aggiunto e produttività**



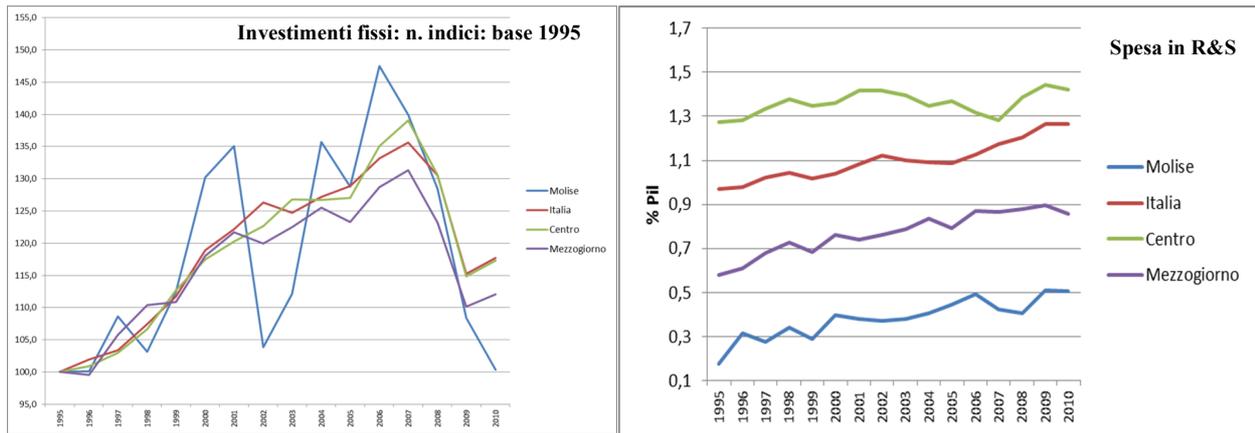
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.4. Produttività settoriali (VA reale/UL)**



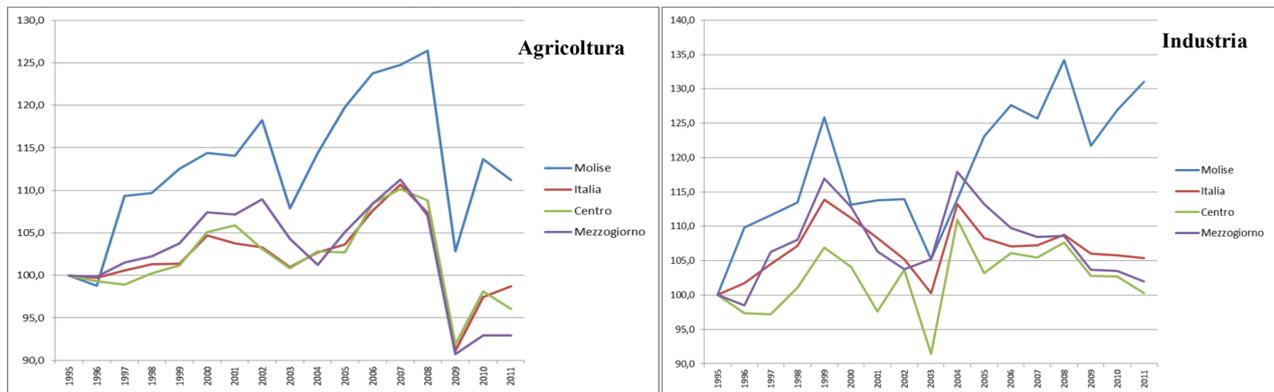
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.5. Dinamica investimenti**



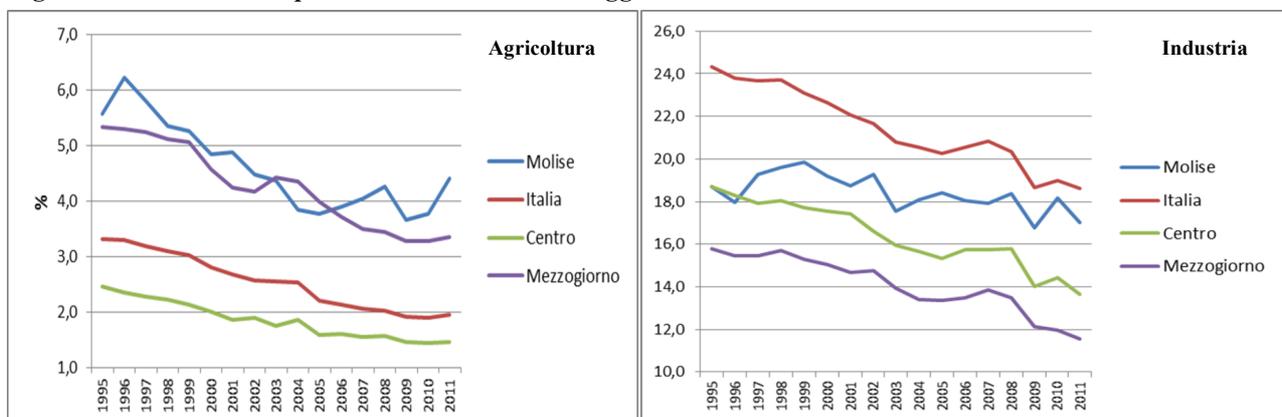
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.6. Dinamica del valore aggiunto (anno base: 1995)**



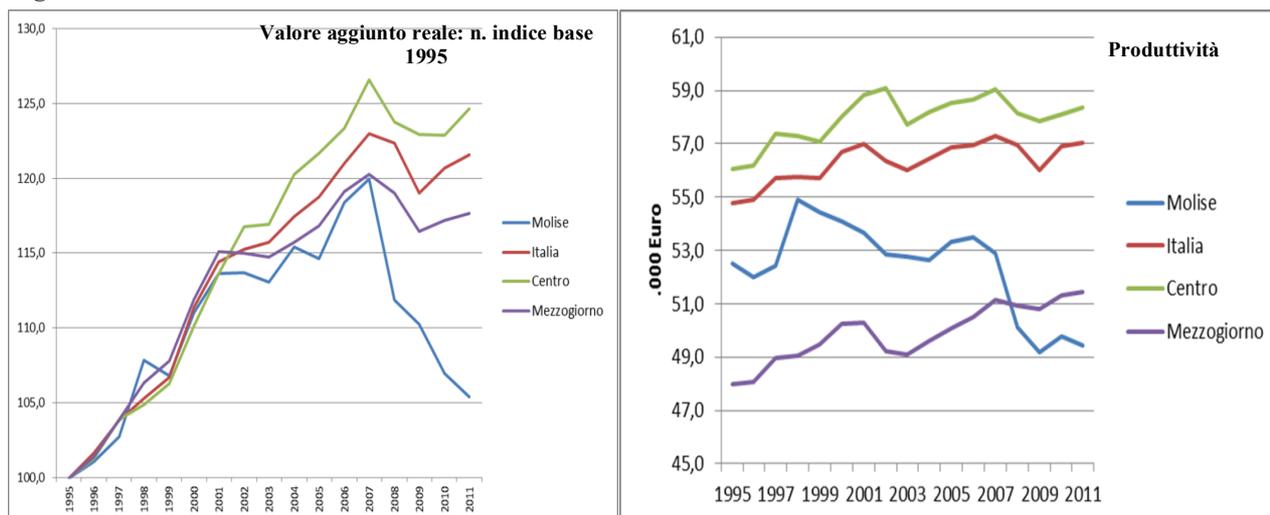
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.7. Evoluzione quote settoriali di valore aggiunto**



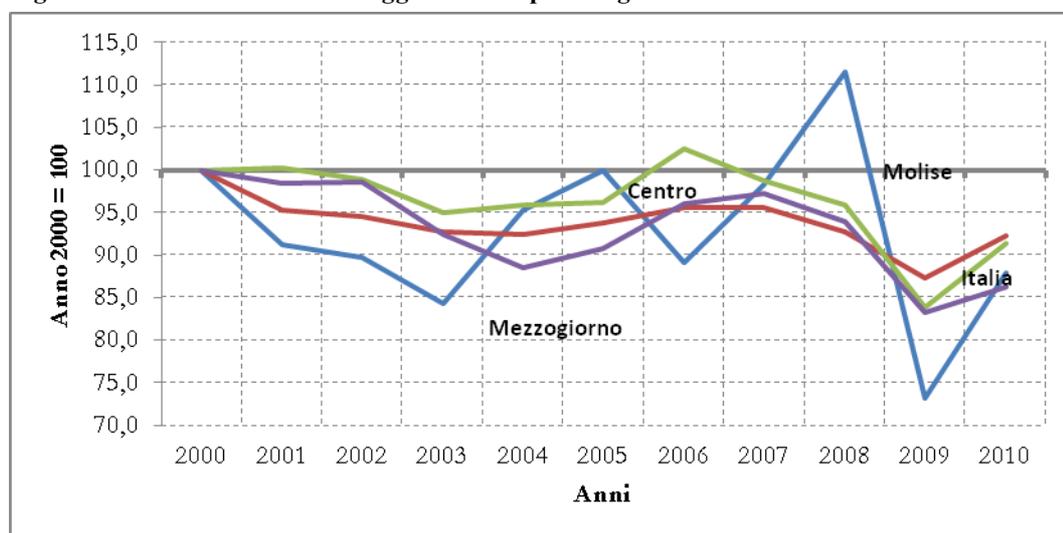
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.8. Dinamiche nel settore dei servizi



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.9. Dinamiche valore aggiunto comparto agroalimentare



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Tabella 4.7. Copertura del suolo

	Molise	Italia	UE27
	% sul totale		
Superficie Agricola	62,92	52,30	46,80
Superficie urbanizzata	1,46	4,95	4,40
Superficie forestale	24,15	26,09	30,50
Superficie naturale	2,35	7,16	7,50
Prati permanenti e pascoli	2,80	4,87	2,50
Altra superficie (inclusi mari e acque interne)	0,26	1,02	2,70
Foreste in transizione	6,05	3,61	5,60
Totale Superficie agricola	65,72	57,17	49,30
Totale superficie forestale	30,20	29,70	36,10

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.11. Incidenza della SAU sulla SAT a livello comunale

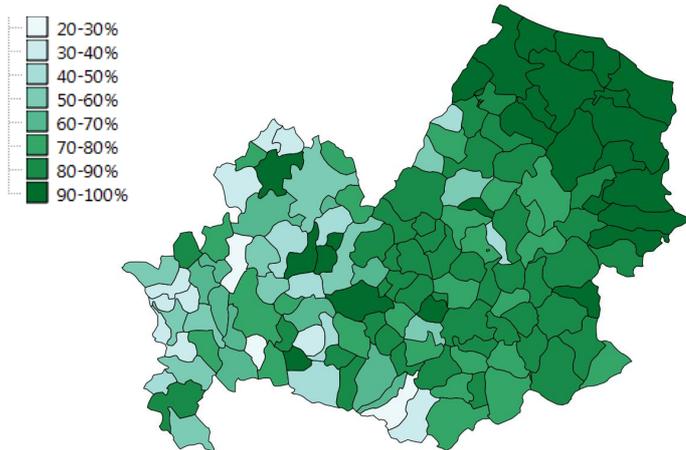
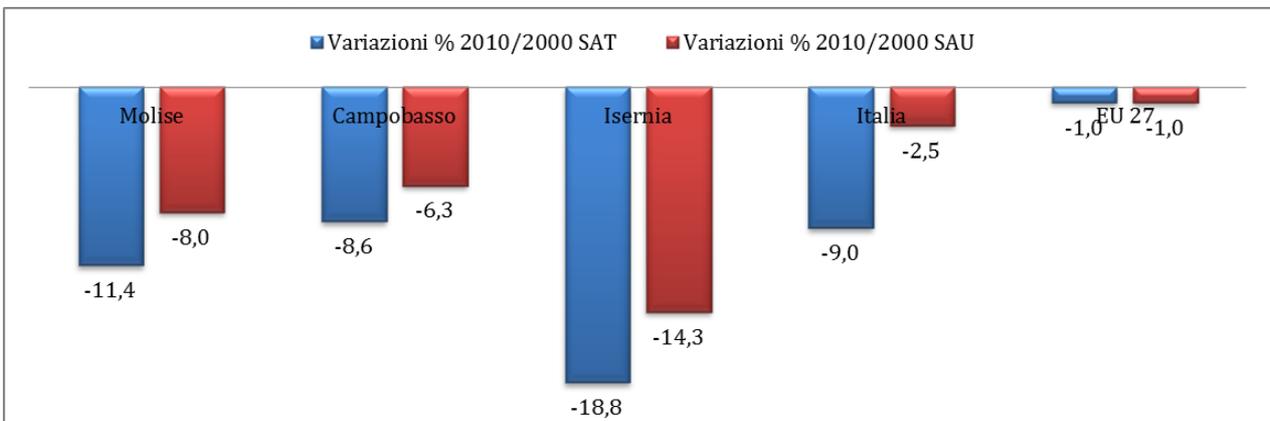
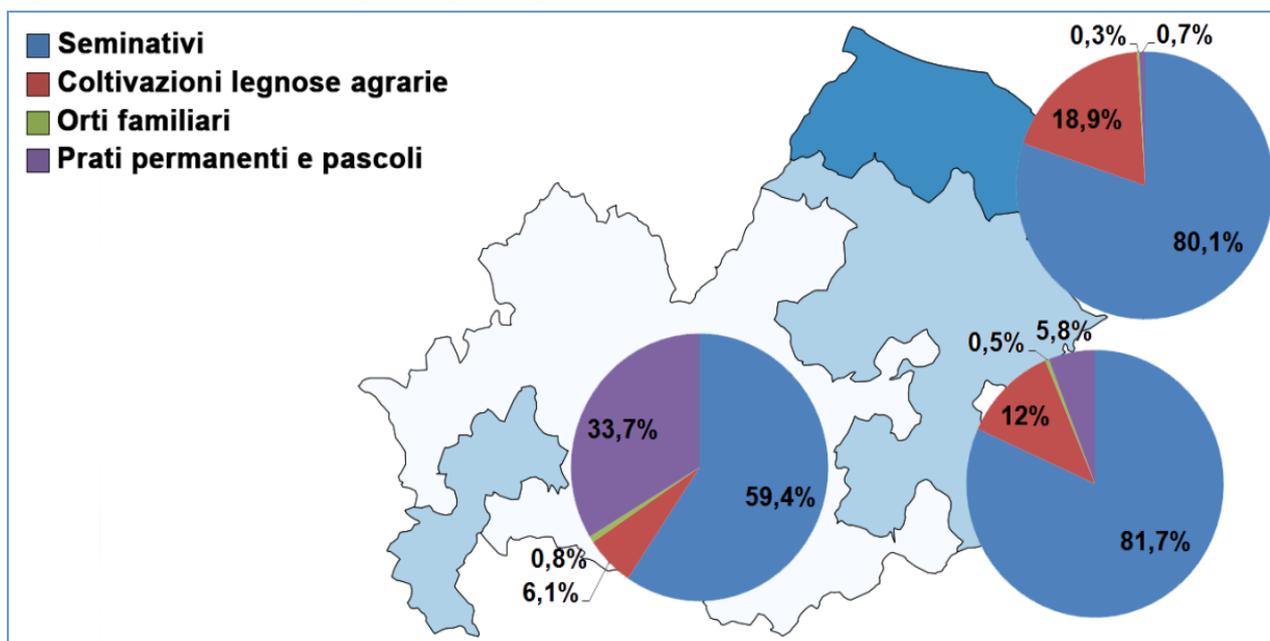


Figura 4.11. Variazioni percentuali 2010/2000 della SAU e della SAT



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.12. Distribuzione degli usi agricoli per zona altimetrica in Molise – Anno 2010



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.8. Principali utilizzazioni agricole**

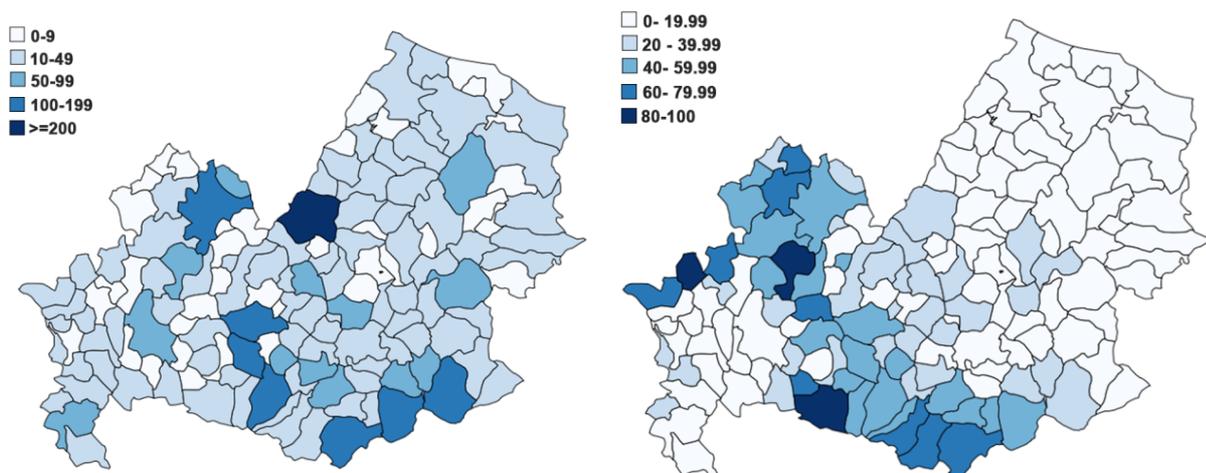
	<b>Molise (ettari)</b>	<b>%</b>	<b>CB (ettari)</b>	<b>IS (ettari)</b>	<b>% SUD</b>	<b>% Italia</b>
Cereali per la produzione di granella	78.187	39,6	72.873	5.314	22,4	28,2
Piante industriali	8.194	4,1	8.189	6	0,5	2,7
Ortive	3.123	1,6	3.060	63	2,7	2,3
Foraggere avvicendate	33.054	16,7	26.990	6.063	12,6	14,9
Terreni a riposo	14.427	7,3	13.509	918	5,5	4,3
Vite	5.177	2,6	4.738	440	5,2	5,2
Olivo per olive da tavola e da olio	15.044	7,6	12.076	2.968	14,7	8,7
Prati permanenti e pascoli	31.888	16,1	10.008	21.880	28,7	26,7
<b>Totale SAU</b>	<b>197.517</b>	<b>100,0</b>	<b>159.106</b>	<b>38.411</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.9. Distribuzione e variazione percentuale delle aziende con allevamenti**

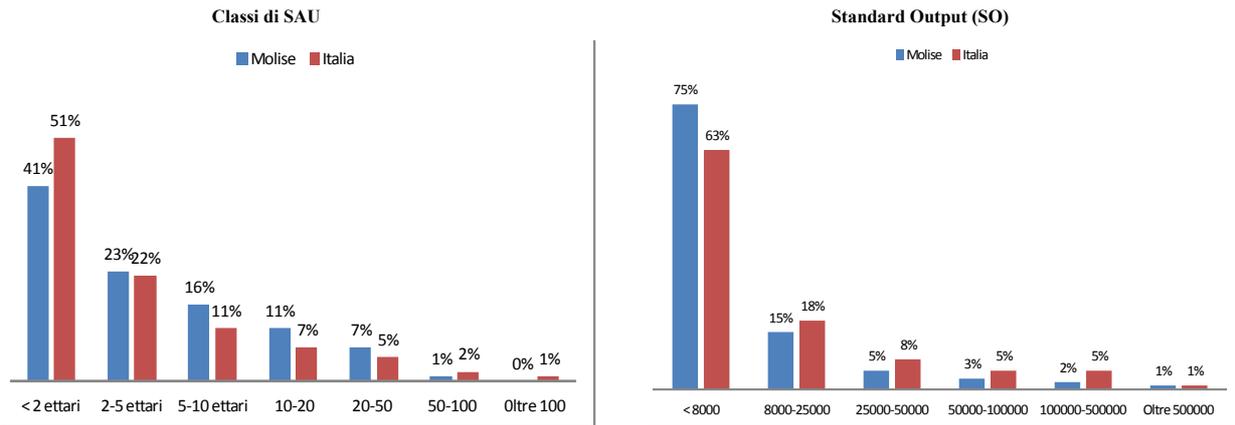
	Aziende con allevamenti al 2010					Variazioni %rispetto al 2000				
	Molise	CB	IS	Italia	Sud	Molise	CB	IS	Italia	Sud
Bovini	2.513	1.768	70%	745	30%	-38%	-39%	-34%	-28%	-32%
Bufalini	20	14	70%	6	30%	0%	0%	0%	8%	10%
Equini	655	358	55%	297	45%	-23%	-22%	-24%	-7%	-31%
Ovini	1.326	828	62%	498	38%	-64%	-62%	-67%	-43%	-52%
Caprini	435	285	66%	150	34%	-66%	-66%	-68%	-45%	-52%
Suini	583	453	78%	130	22%	-91%	-91%	-93%	-83%	-89%
Avicoli	563	396	70%	167	30%	-93%	-92%	-93%	-87%	-90%
Conigli	124	86	69%	38	31%	-96%	-96%	-96%	-90%	-91%
Tutte le voci	4.022	2.738	68%	1.284	32%	-57%	-57%	-57%	-41%	-53%

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.13. Distribuzione numerica (a sinistra) e incidenza percentuale (a destra) comunale delle aziende con allevamenti**

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.14. Confronto della distribuzione delle aziende agricole molisane per dimensione fisica (classi di SAU) ed economica (classi di SO)**



Fonte: ISTAT

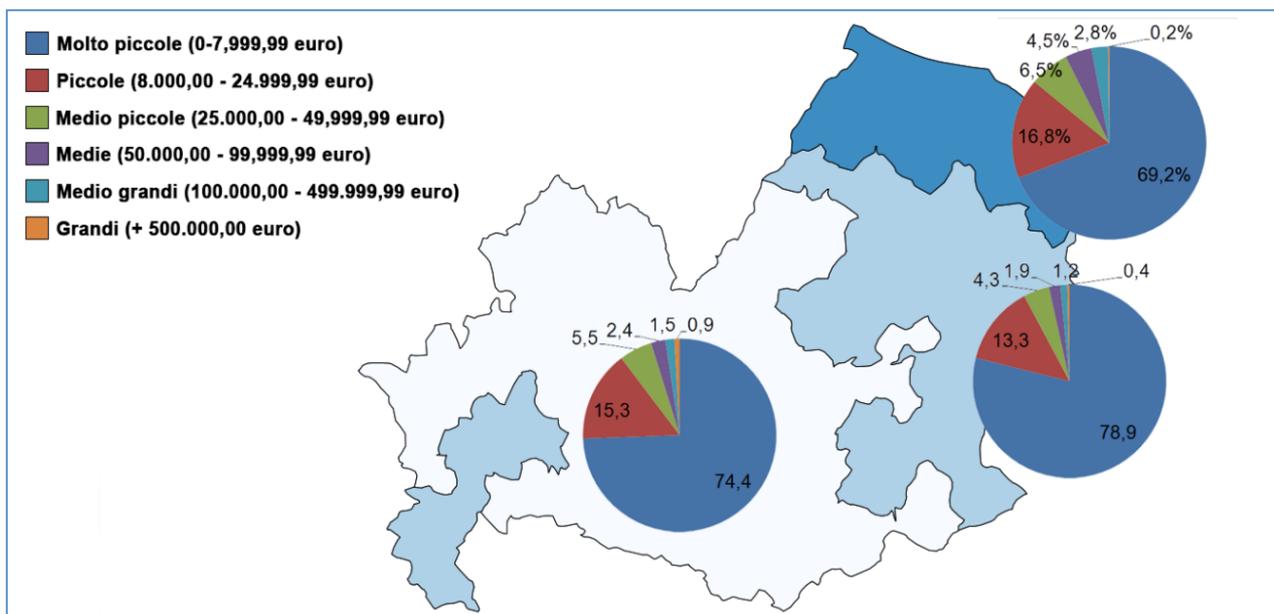
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.10. Distribuzione delle aziende in ordine alla loro dimensione fisica ed economica**

MOLISE	< 2 ettari	2 - 5 ettari	5 - 10 ettari	10 - 20 ettari	20 - 50 ettari	50 - 100 ettari	oltre 100 ettari	TOTALE
< 8.000 euro	41%	21%	11%	2%	0%	0%	0%	75%
8.000 - 25.000 euro	0%	1%	4%	6%	3%	0%	0%	15%
25.000 - 50.000 euro	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	5%
50.000 - 100.000 euro	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	3%
100.000 - 500.000 euro	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	2%
oltre 500.000 euro	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
<b>TOTALE</b>	<b>41%</b>	<b>23%</b>	<b>16%</b>	<b>11%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.15. Distribuzione delle aziende per dimensione economica e zona altimetrica**



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.11. Distribuzione delle aziende biologiche in ordine alla loro dimensione fisica ed economica**

	Aziende			Superfici		
	Molise	CB	IS	Molise	CB	IS
<b>2010</b>						
Cereali per la produzione di granello	87	86	1	1.268	1.264	4
Legumi secchi	21	21	-	230	230	-
Patata	1	1	-	0,1	0,1	-
Barbabietola da zucchero	-	-	-	-	-	-
Piante da semi oleo	13	13	-	181	181	-
Ortive	20	20	-	197	197	-
Foraggere avvicendate	23	22	1	239	229	10
Vite	45	44	1	330	330	-
Olivo per la produzione di olive da tavola e da olio	145	139	6	487	461	26
Agrumi	-	-	-	-	-	-
Fruttiferi	53	50	3	222	169	54
Prati permanenti e pascoli, esclusi i pascoli magri	10	9	1	65	29	36
Altre coltivazioni	1	1	-	6	6	-
<b>Totale</b>	<b>190</b>	<b>181</b>	<b>9</b>	<b>3.226</b>	<b>3.096</b>	<b>130</b>

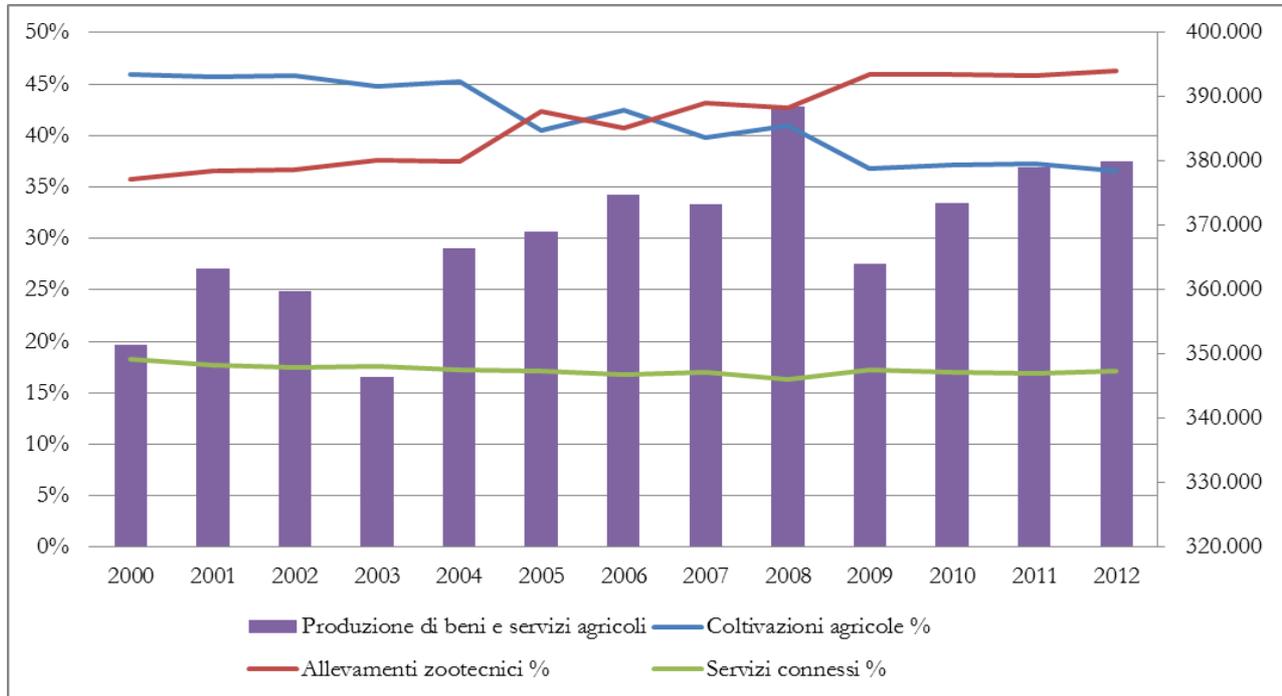
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.12. Distribuzione % delle aziende secondo diverse categorie in Molise**

Classe di SAU	% aziende biologiche	% Aziende totali
<b>2010</b>		
meno di 5 ettari	24,7	64,1
tra 5-19,99 ettari	38,9	27,3
20-49,99 ettari	24,2	6,9
50-99,99 ettari	10,0	1,3
oltre 100 ettari	2,1	0,4
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>SAU media</b>	<b>17,0</b>	<b>7,5</b>
<b>Classe di Dimensione Economica</b>		
molto piccole (0-7,999,99 euro)	28,4	75,1
piccole (8.000,00 - 24.999,99 euro)	32,5	14,8
medio piccole (25.000,00 - 49,999,99 euro)	13,4	5,3
medie (50.000,00 - 99,999,99 euro)	9,8	2,6
medio grandi (100.000,00 - 499.999,99 euro)	13,9	1,6
grandi (500.000,00 euro)	2,1	0,5
<b>Titolo di possesso</b>		
solo proprietà	55,7	69,2
solo affitto	6,7	3,2
solo uso gratuito	5,2	4,8
proprietà e affitto	15,5	10,8
proprietà e uso gratuito	7,7	6,6
proprietà, affitto e uso gratuito	9,3	4,9
<b>Forma giuridica</b>		
azienda individuale	93,3	99,0
società semplice	1,0	0,3
società di capitali	5,2	0,2
società cooperativa esclusa società cooperativa sociale	0,5	0,1

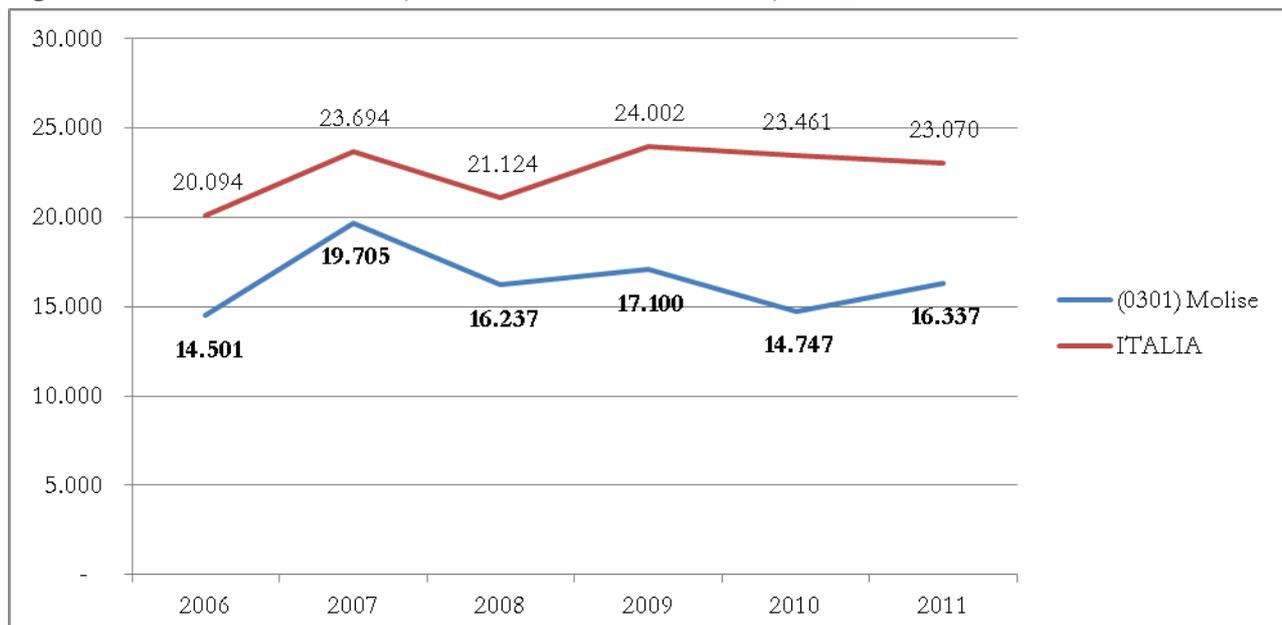
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.16.** Evoluzione del valore della produzione di beni e servizi agricoli e delle sue componenti in Molise (000 di euro a valori concatenati con anno di riferimento 2005)



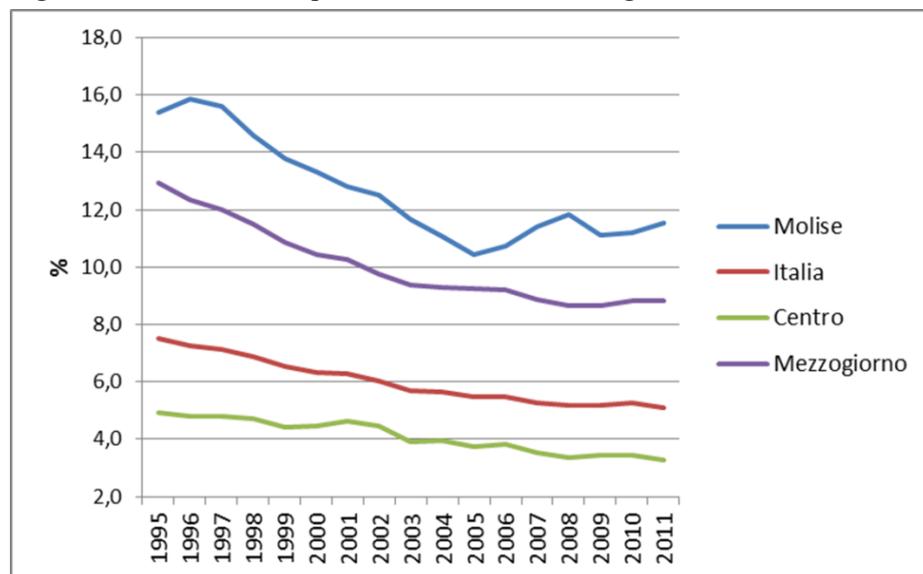
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.17.** Andamento del RN (al lordo di aiuti a investimenti)/ULF, in Molise e in Italia



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.18. Evoluzione quote unità lavorative in agricoltura**



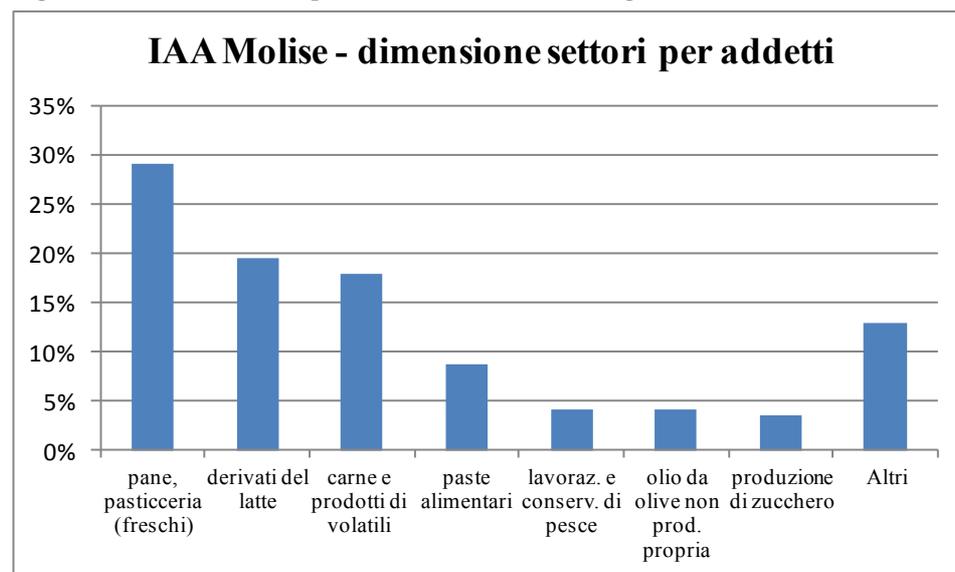
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.13. Livello di assorbimento del carbonio dei boschi molisani rispetto a quelli italiani**

	Sup. Boscata (ha)	Fitomassa (t/ha)	CO <sup>2</sup> (t/ha)	Sink (t/ha)
<b>Italia</b>	8.759.200	99,83	49,9	1,23
<b>Molise</b>	132.562	88,97	44,5	0,96

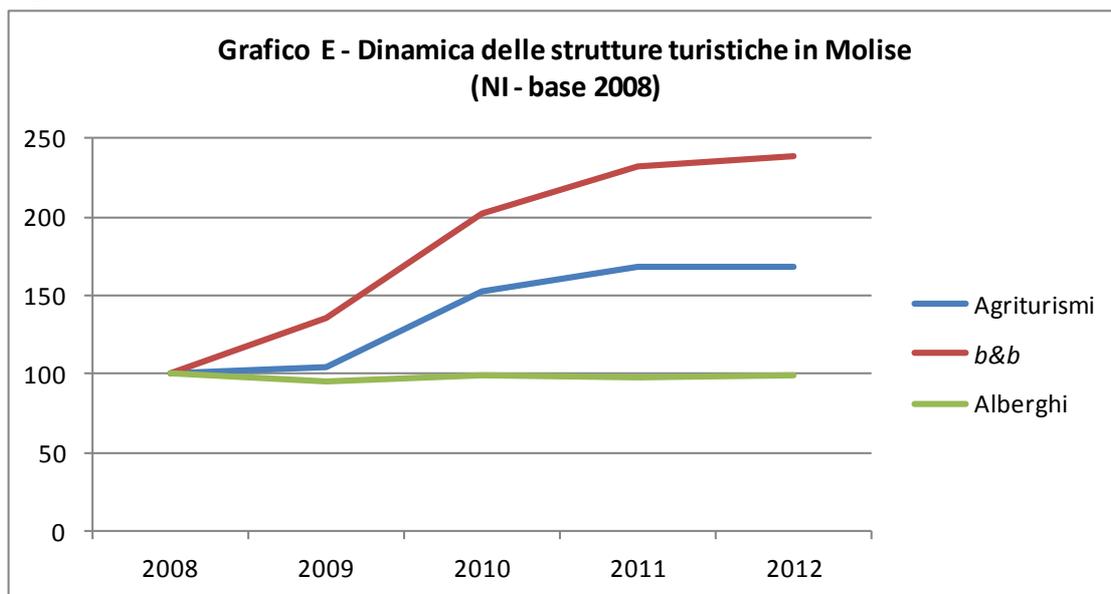
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.19. Evoluzione quote unità lavorative in agricoltura**



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.20. Evoluzione strutture turistiche in Molise



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

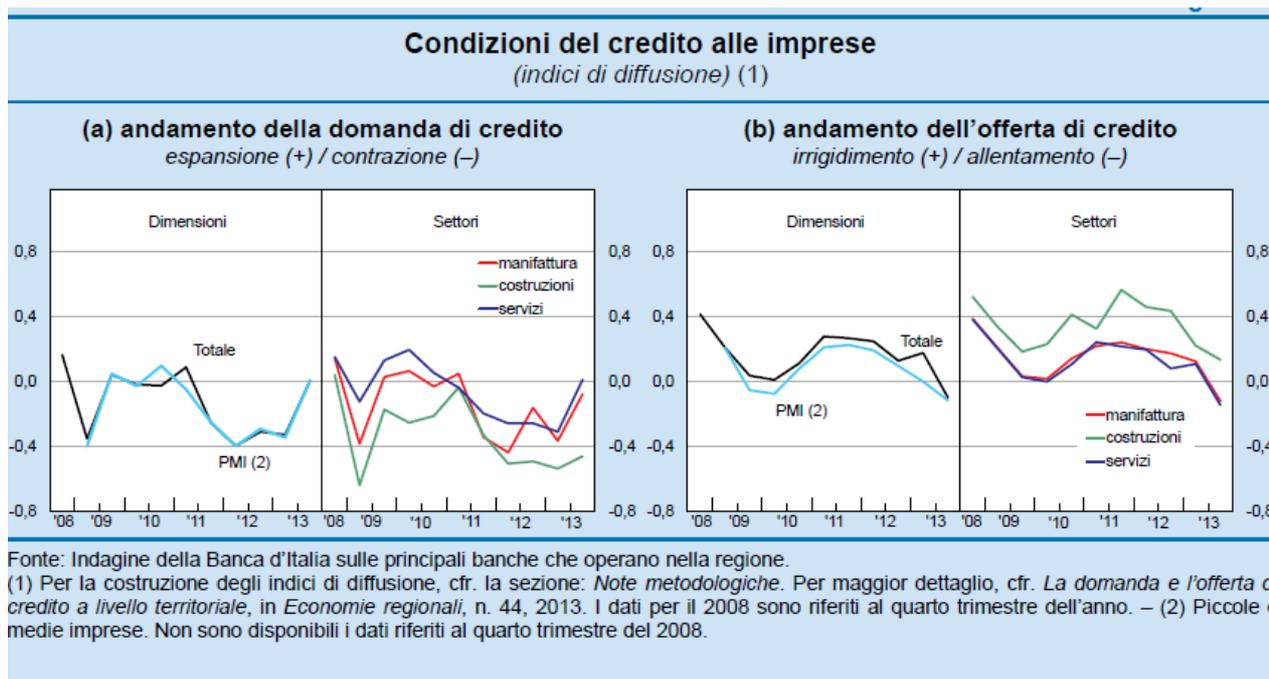
Tabella 4.14. Flussi turistici in Molise

PERIODI	Movimento turistico (1) (variazioni percentuali sull'anno precedente)					
	Arrivi			Presenze		
	Italiani	Stranieri	Totale	Italiani	Stranieri	Totale
2011	16,8	28,5	17,6	27,2	14,4	26,0
2012	-15,4	-15,5	-15,4	-21,1	-26,1	-21,5
2013	-19,6	-6,8	-18,7	-19,7	-0,9	-18,2

Fonte: Enti provinciali per il turismo.

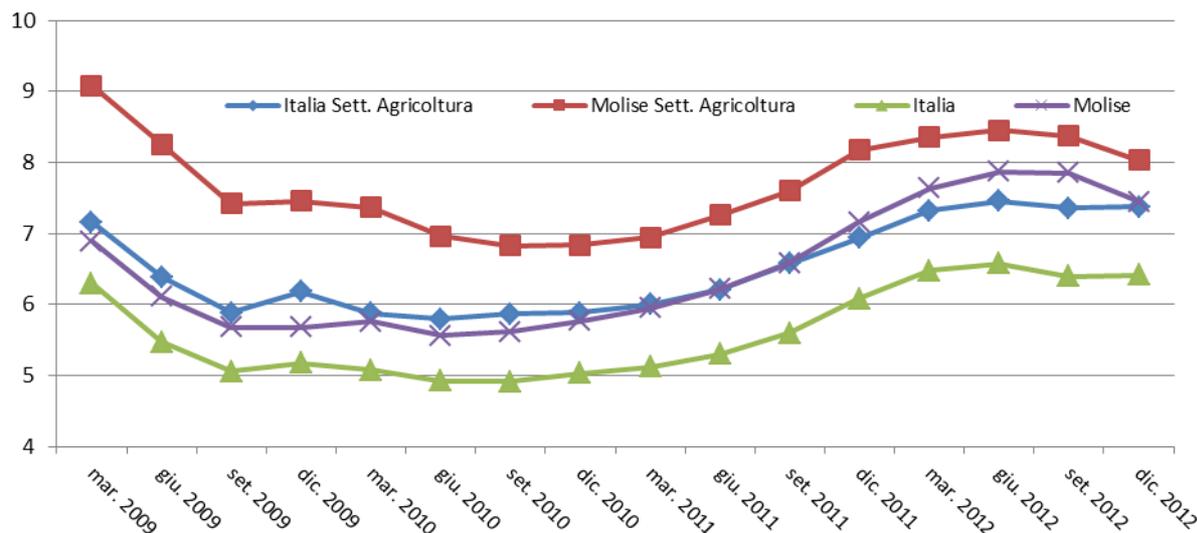
(1) I dati fanno riferimento ai flussi regionali registrati negli esercizi alberghieri ed extra-alberghieri.

Figura 4.21. Andamento domanda ed offerta del credito alle imprese



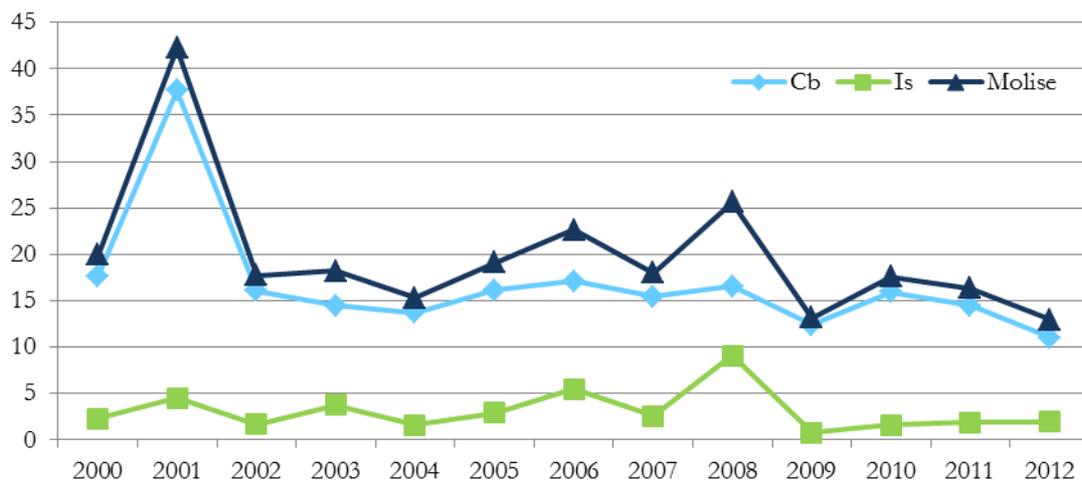
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.22. Andamento dei tassi di interesse



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.23. Finanziamenti all'agricoltura in Molise, dal 2000 al 2012 (milioni di euro)



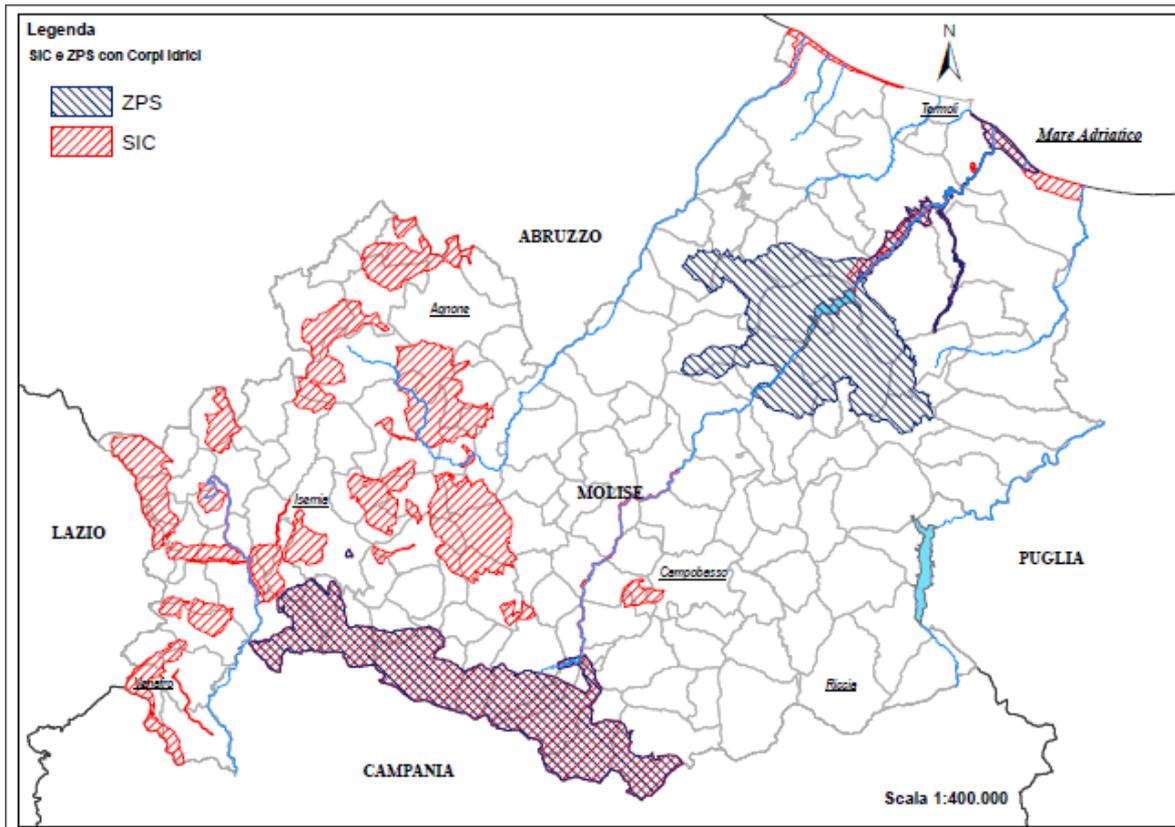
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Tabella 4.15. classificazione aziende rispetto al loro grado di intensità nell'uso degli input

	Molise	Italia	UE27
	% di SAU sul totale		
Aree di pascolo estensivo	32,9	27,9	23,8
Aziende agricole ad alta intensità di input per ettaro	8,8	23,7	
Aziende agricole ad bassa intensità di input per ettaro	64,5	50,6	
Aziende agricole ad media intensità di input per ettaro	26,7	25,7	

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.24. distribuzione aree SIC e ZPS



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Tabella 4.16. Aree natura 2000

Sotto-indicatore	Unità	Molise	Italia	UE27
Superficie forestale in aree Natura 2000	% Sup Forest	47,2	29,7	
Superficie forestale in aree Natura 2000	% Sup Forest+transiz	43,3	30,2	22,9
Territorio in aree Natura 2000 - Rete	% Territorio	26,4	19,2	17,9
Territorio in aree Natura 2000 - SIC	"	21,7	14,4	
Territorio in aree Natura 2000 - ZPS	"	14,8	13,5	
Territorio in aree Natura 2000 - Totale	"	62,8	47,1	
Totale SAU in aree Natura 2000	% SAU tot	32,6	18,3	
SAU in aree Natura 2000 - Area agricola	"	15,6	7,7	
SAU in aree Natura 2000 - Area agricola+prati e pascoli	"	17,0	10,6	10,6

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Tabella 4.17. Aree ad alto valore naturalistico

Indicatore (periodo)	Unità	Molise	Italia
SAU coltivata per generare HVN	% SAU tot	50,0	51,3
SAU coltivata per generare HVN - Molto Alta	"	1,5	4,0
SAU coltivata per generare HVN - Alta	"	18,7	11,9
SAU coltivata per generare HVN - Media	"	25,2	14,3
SAU coltivata per generare HVN - Bassa	"	4,7	21,1

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.18. Impiego dell'acqua in agricoltura**

Indicatore (periodo)	Unità	Molise	Italia	UE27
Estrazione dell'acqua in agricoltura	1.000 m <sup>3</sup>	37.180,9	11.570.290,3	39.834.412,2
Uso di acqua irrigua	m <sup>3</sup> /ettaro	188,2	900,0	232,1

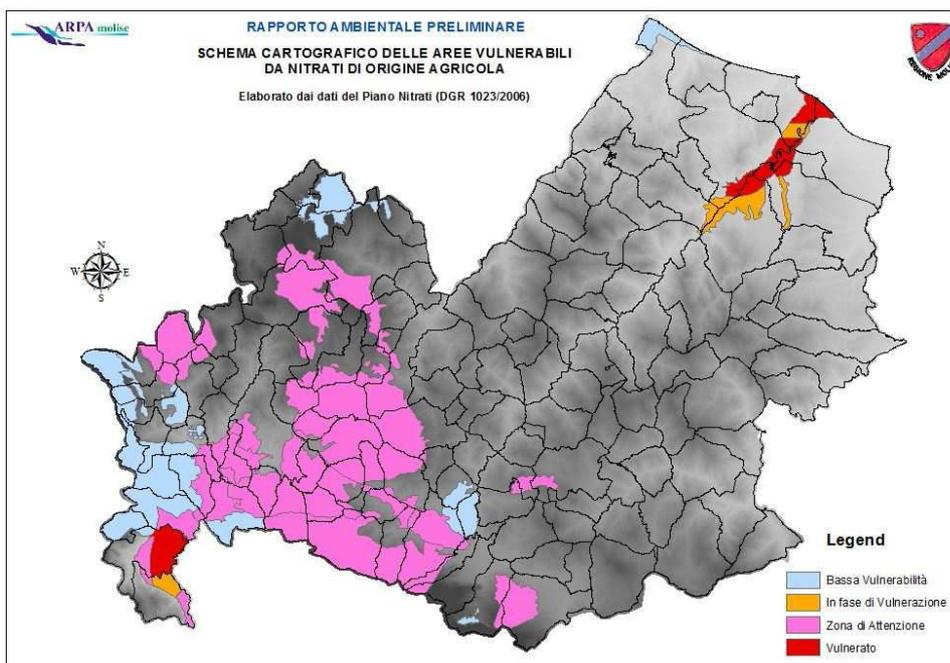
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.25. Rete di distribuzione acqua in Molise**

Rete acquedottistica e sorgenti

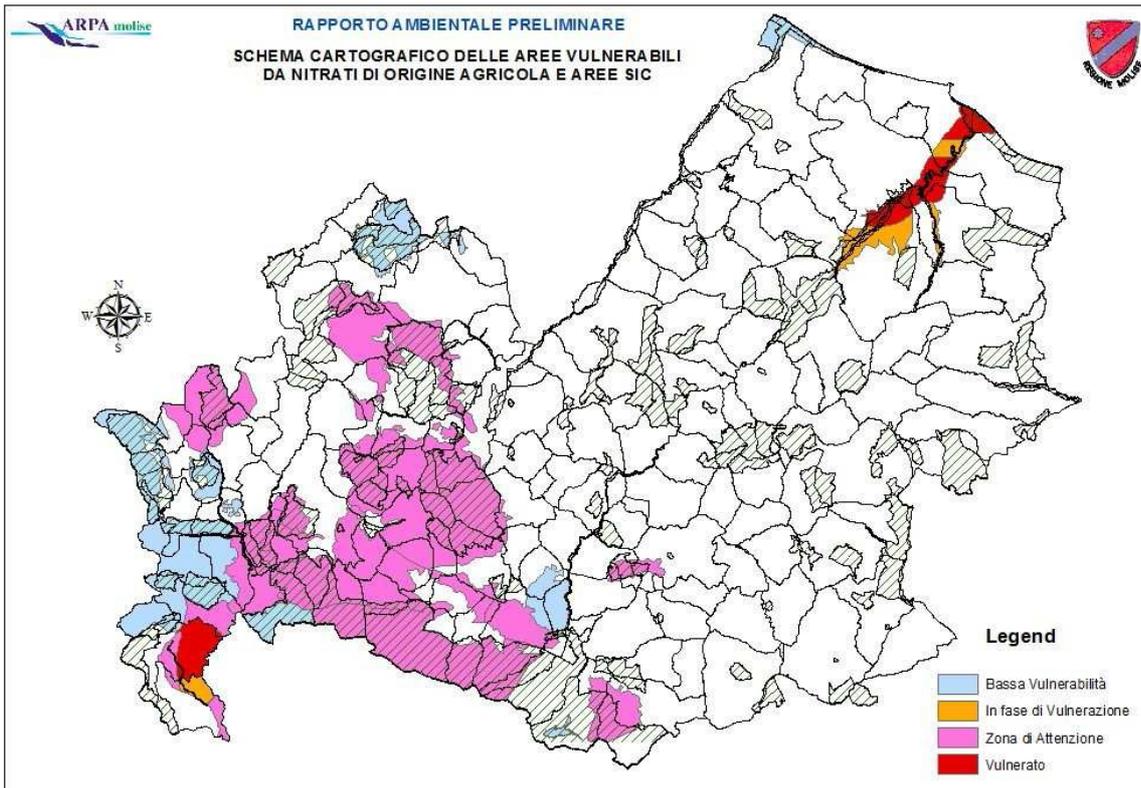


**Figura 4.26. Aree vulnerabili da nitrati**



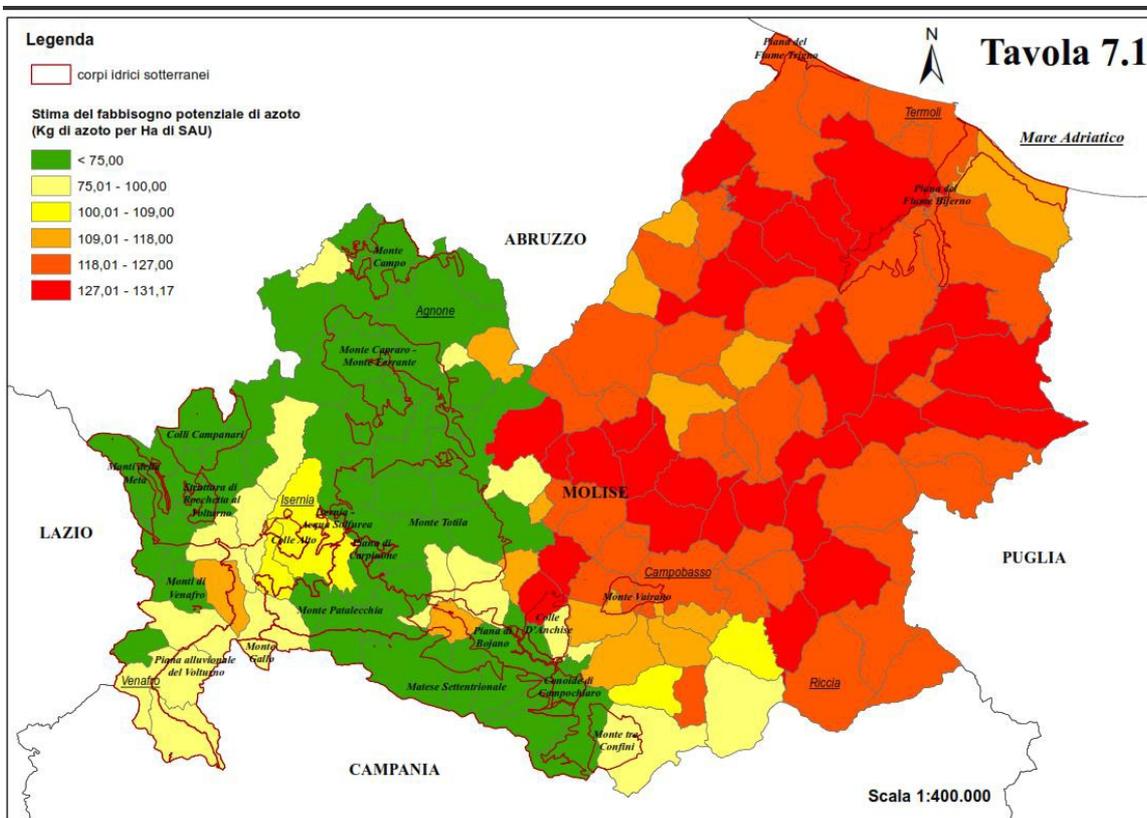
Fonte: Piano nitrati ARPA - Molise, 2015

Figura 4.27. Zone Vulnerabili ai nitrati ed aree SIC



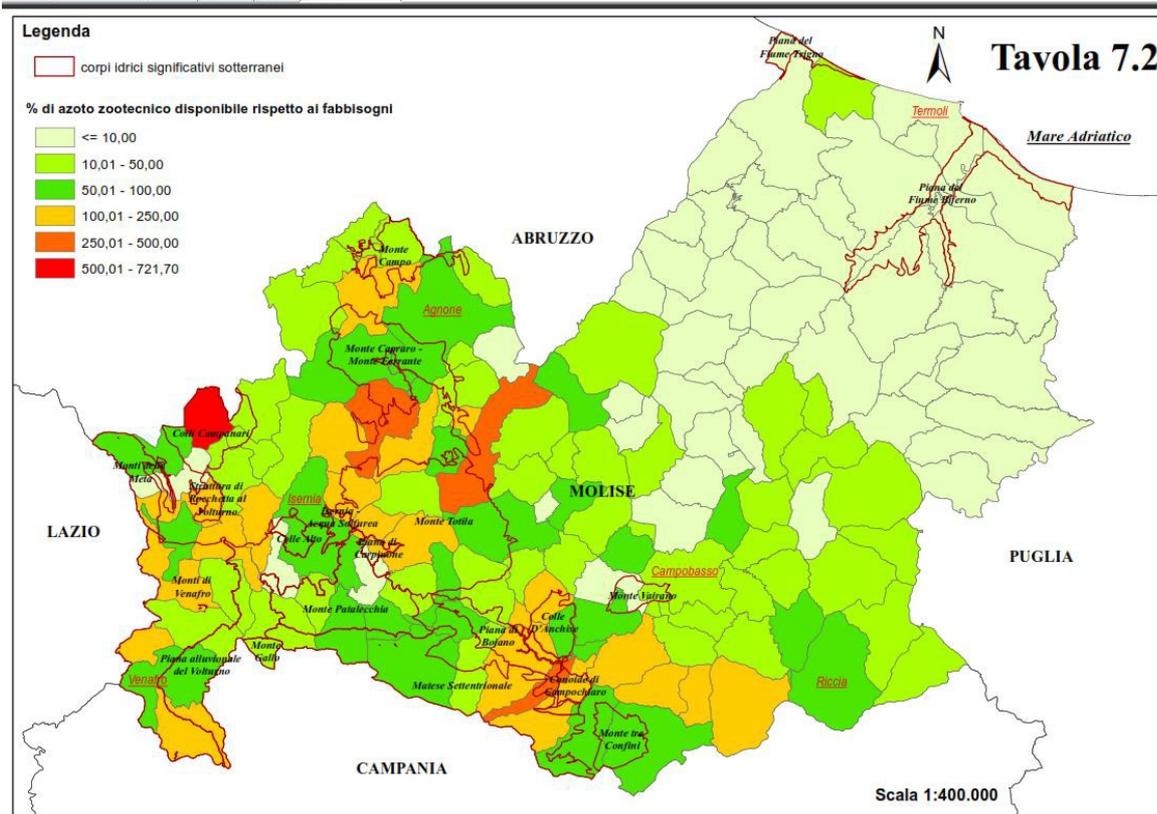
Fonte: Piano nitrati ARPA - Molise, 2015

Figura 4.28. Classificazione aree rispetto ai fabbisogni potenziali di azoto potenziali



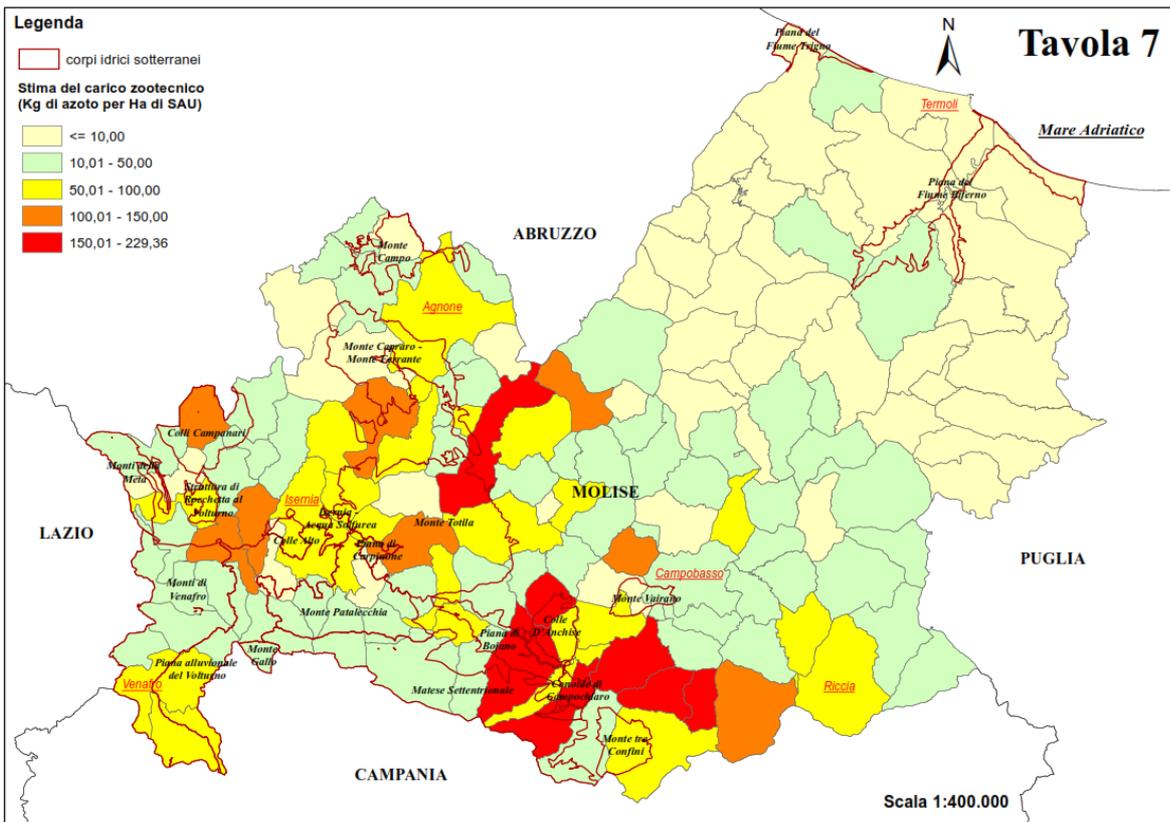
Fonte: Piano nitrati ARPA - Molise, 2015

Figura 4.29. Percentuale di azoto zootecnico disponibile rispetto ai fabbisogni



Fonte: Piano nitrati ARPA - Molise, 2015

Figura 4.30. Stima carico zootecnico



Fonte: Piano nitrati ARPA - Molise, 2015

Figura 4.30 - bis. Stato ecologico e chimico dei principali fiumi molisani

CODICE	NOME	STATO ECOLOGICO	STATO CHIMICO
IT_R14_001_018_SR_1_T	BIFERNO 1A	BUONO	BUONO
IT_R14_001_018_SR_2_T	BIFERNO 2A	BUONO	BUONO
IT_R14_001_018_SS_2_T	BIFERNO 3A	SUFFICIENTE	BUONO
IT_R14_001_018_SS_3_T	BIFERNO 4A	BUONO	BUONO
IT_R14_001_012_SS_4_T	BIFERNO 5A	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE

CODICE	NOME	STATO ECOLOGICO	STATO CHIMICO
IT_N011_018_SR_1_T	VOLTURNO 1A	BUONO	ELEVATO
IT_N011_018_SR_2_T	VOLTURNO 2A	BUONO	BUONO
IT_N011_018_SS_3_T	VOLTURNO 3A	BUONO	BUONO
IT_N011_007_018_SS_1_T	CAVALIERE	BUONO	BUONO
IT_N011_002_018_SR_1_T	BARTOLOMEO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE

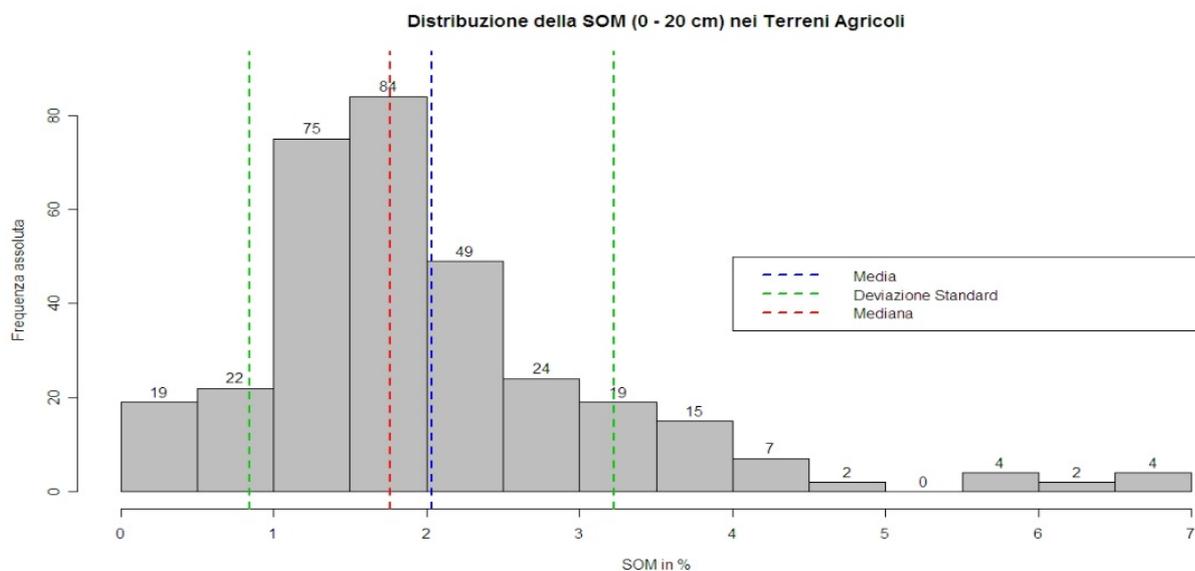
CODICE	NOME	STATO ECOLOGICO	STATO CHIMICO
IT_I027_018_SS_2_T	TRIGNO 1A	BUONO	BUONO
IT_I027_018_SS_3_T	TRIGNO 2A	BUONO	BUONO
IT_I027_018_SS_4_T	TRIGNO 3A	BUONO	BUONO
IT_I027_012_SS_4_T	TRIGNO 4A	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE

CODICE	NOME	STATO ECOLOGICO	STATO CHIMICO
IT_I015_018_SS_3_T	FORTORE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE

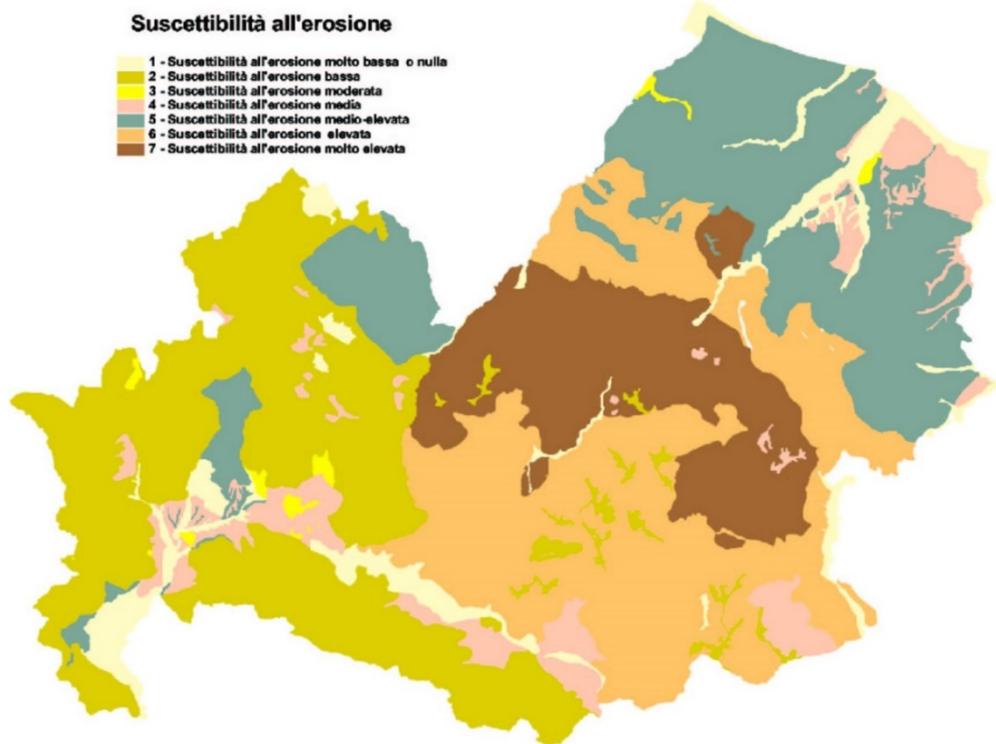
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.31. Distribuzione sostanza organica nei suoli molisani



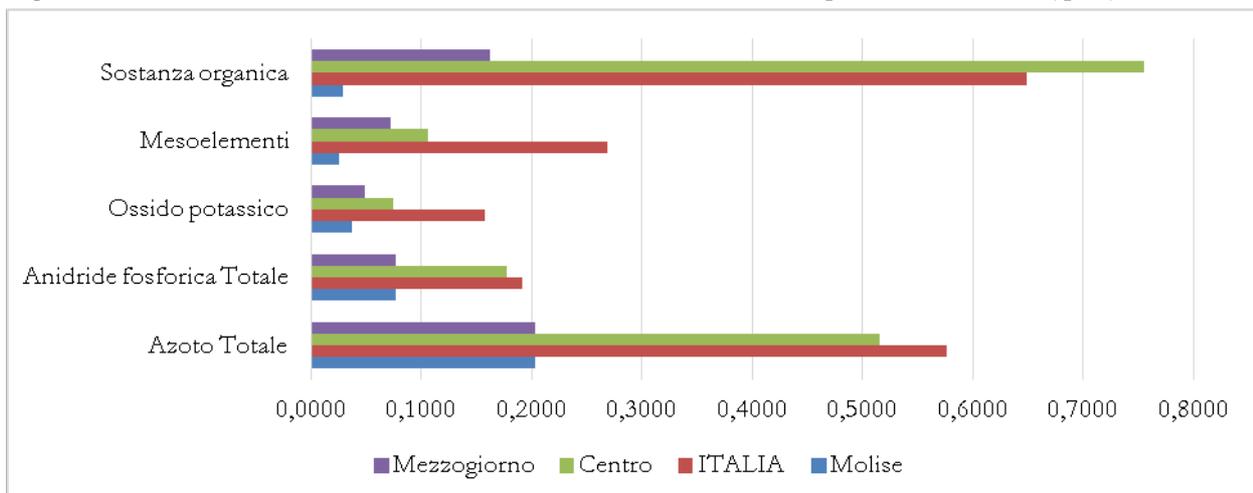
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.32. Classificazione suoli rispetto al fenomeno erosivo

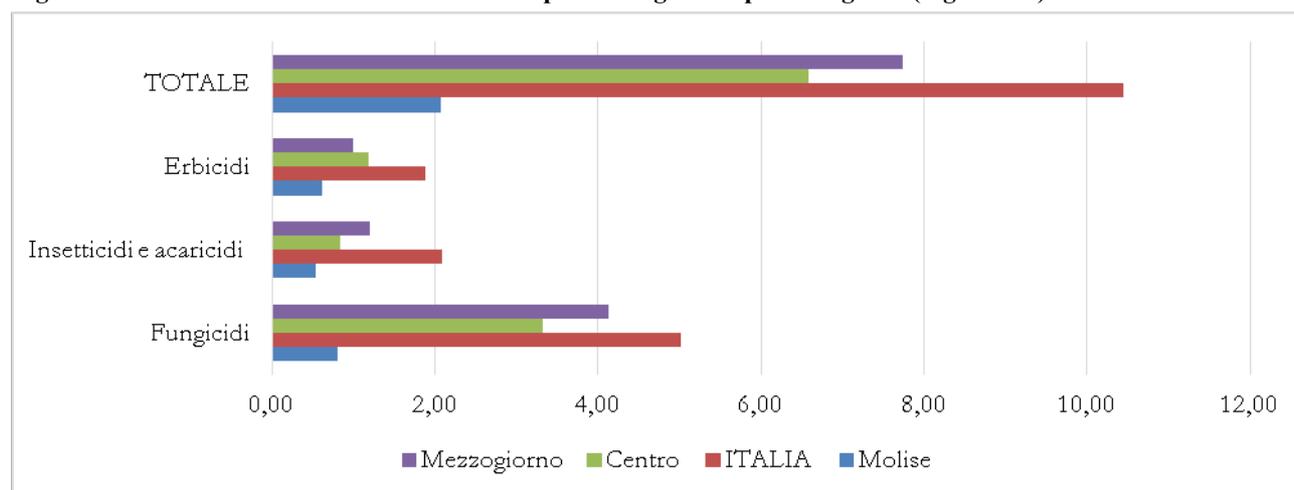


Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

Figura 4.33. Elementi nutritivi contenuti nei fertilizzanti distribuiti per ettaro di SAU (q/ha)



Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.34. Prodotti fitosanitari distribuiti per uso agricolo per categoria (Kg/ettaro)**

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.19. Superficie agricola affetta da moderato o grave rischio idrico**

Indicatore (periodo)	Unità	Molise	Italia	UE27
Quota di superficie agricola stimata affetta da moderata a grave erosione idrica (> 11 t / ha / anno)				
<i>prati permanenti e pascoli</i>	% Sup/categoria	6,9	9,6	
<i>seminativi e coltivazioni permanenti</i>	% Sup/categoria	44,6	30,1	
<i>Totale superficie agricola</i>	% Sup/categoria	42,5	27,8	6,0
Superficie agricola stimata affetta da moderata a grave erosione idrica (> 11 t / ha / anno)				
<i>prati permanenti e pascoli</i>	Ettari	1.100,0	180.400	
<i>seminativi e coltivazioni permanenti</i>	Ettari	122.800,0	4.602.100	
<i>Totale superficie agricola</i>	Ettari	123.900,0	4.782.500	12.442.800,0
Suolo eroso dall'acqua	Tonn/Ha/anno		7,8	2,8

Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.20. Produzione energie rinnovabili da agricoltura e foreste**

	Unità	Molise	Italia	UE27
Produzione energie rinnovabili	%	16,0	13,0	
Produzione energie rinnovabili	Ktoe	88,7	16.305,0	

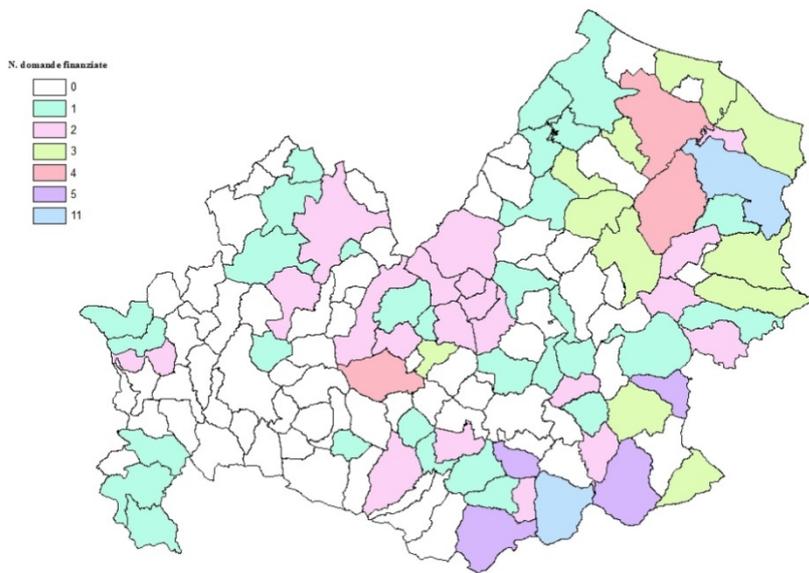
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Tabella 4.21. Produzione energie rinnovabili da agricoltura e foreste**

	Unità	Molise	Italia	UE27
Uso diretto di energia in agricoltura/foreste	% Tot consumi energetici	4,2	2,2	
Uso diretto di energia in industrie alimentari	% Tot consumi energetici	2,9	2,2	
Uso diretto di energia in agricoltura/foreste	Kg oe /HA SAU+Foreste	75,1	113,6	66,8
Uso diretto di energia in agricoltura/foreste	Ktoe	26,0	2.703,0	23.640
Uso diretto di energia in industrie alimentari	Ktoe	18,0	2.726,0	28.012
Totale consumi energetici	Ktoe	621,0	122.312	

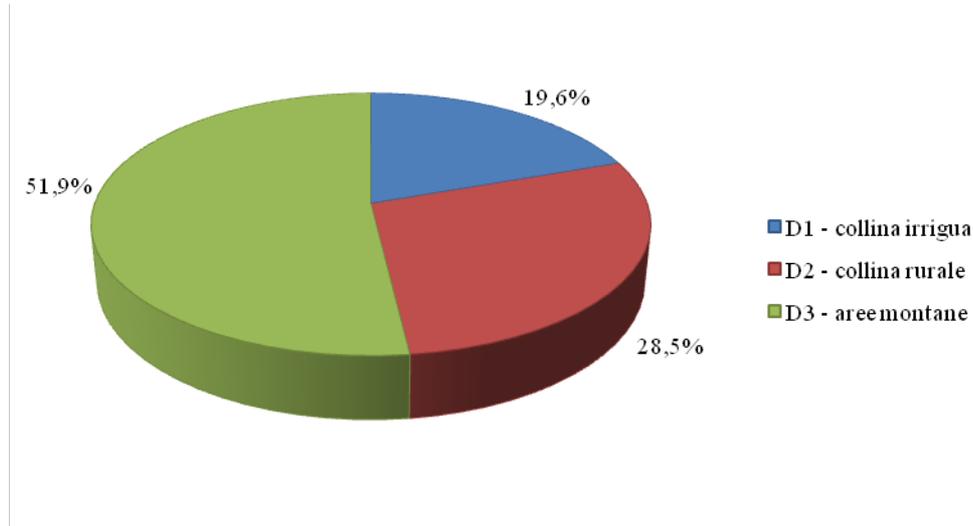
Fonte: Il contesto regionale del Molise, Università del Molise - INEA, 2014

**Figura 4.35. Distribuzione territoriale dei premi giovani PSR 2007-2013**



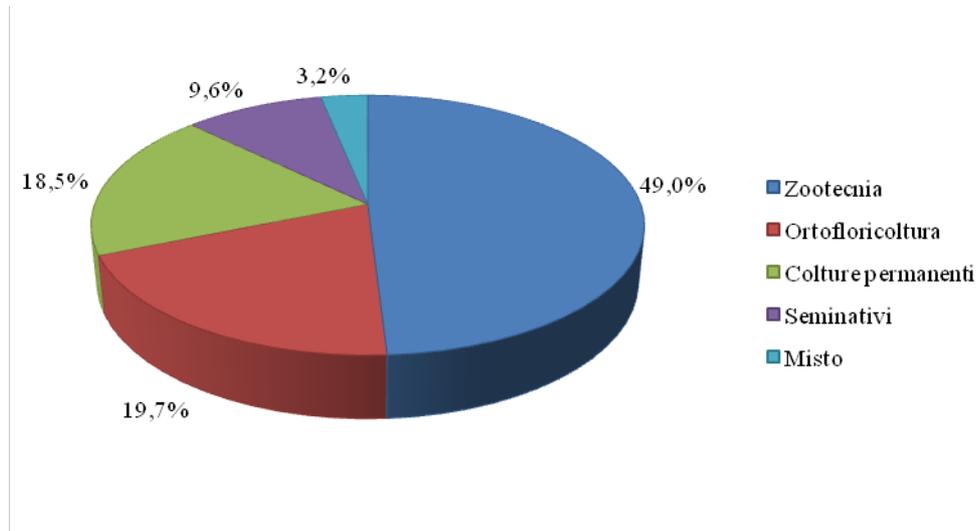
Fonte: INEA, 2014-I giovani nell'agricoltura molisana

**Figura 4.36. Iniziative progettuali dei giovani insediati per tipologia di area. Valori %**



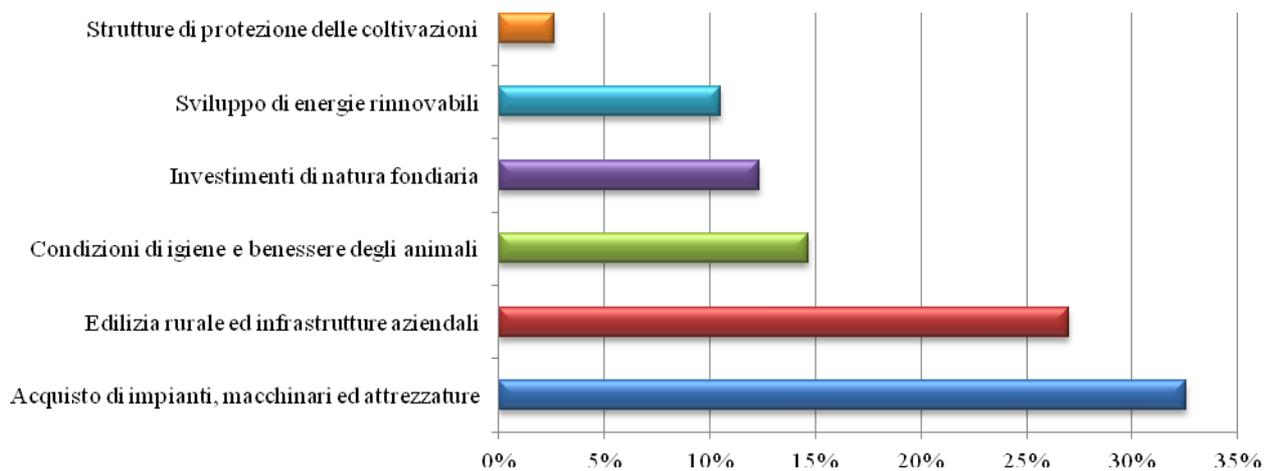
Fonte: INEA, 2014-I giovani nell'agricoltura molisana

**Figura 4.37. Iniziative progettuali dei giovani insediati per settore di intervento. Valori %**



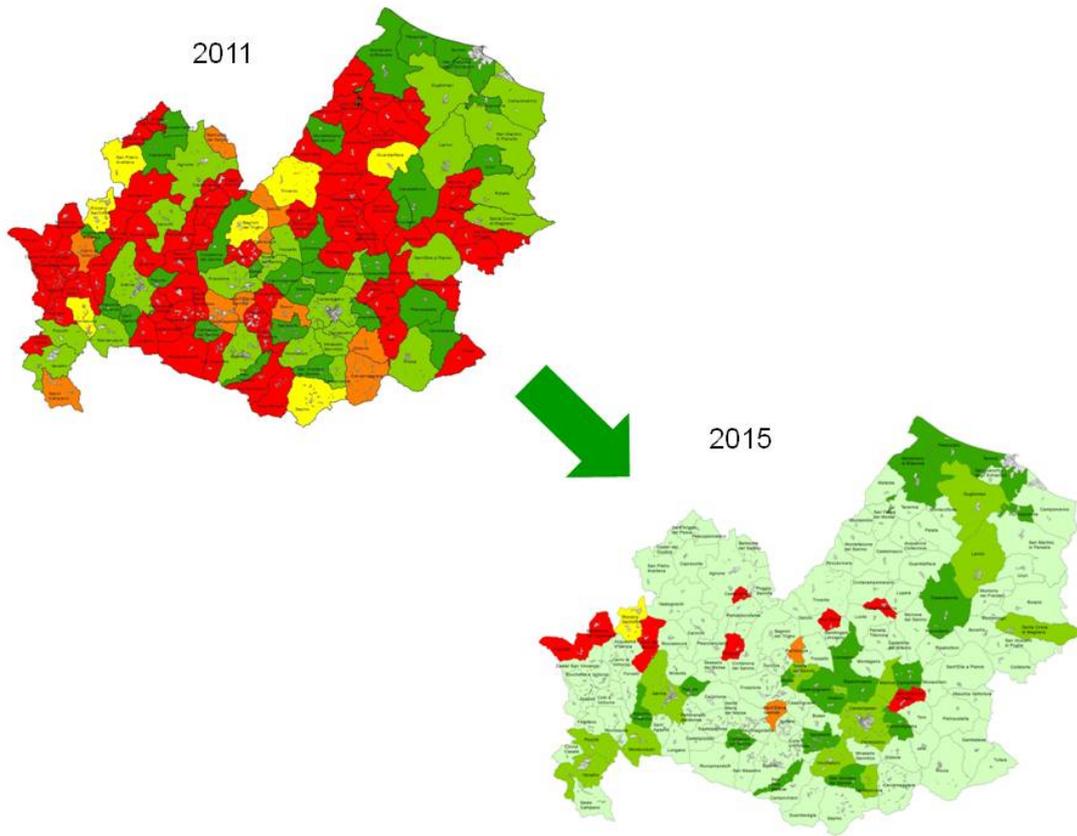
Fonte: INEA, 2014-I giovani nell'agricoltura molisana

**Figura 4.38. Tipologia di investimenti realizzati dalle aziende di primo insediamento. Valori %**



Fonte: INEA, 2014-I giovani nell'agricoltura molisana

Figura 4.39. Evoluzione del Digital Divide in Molise 2011-2014



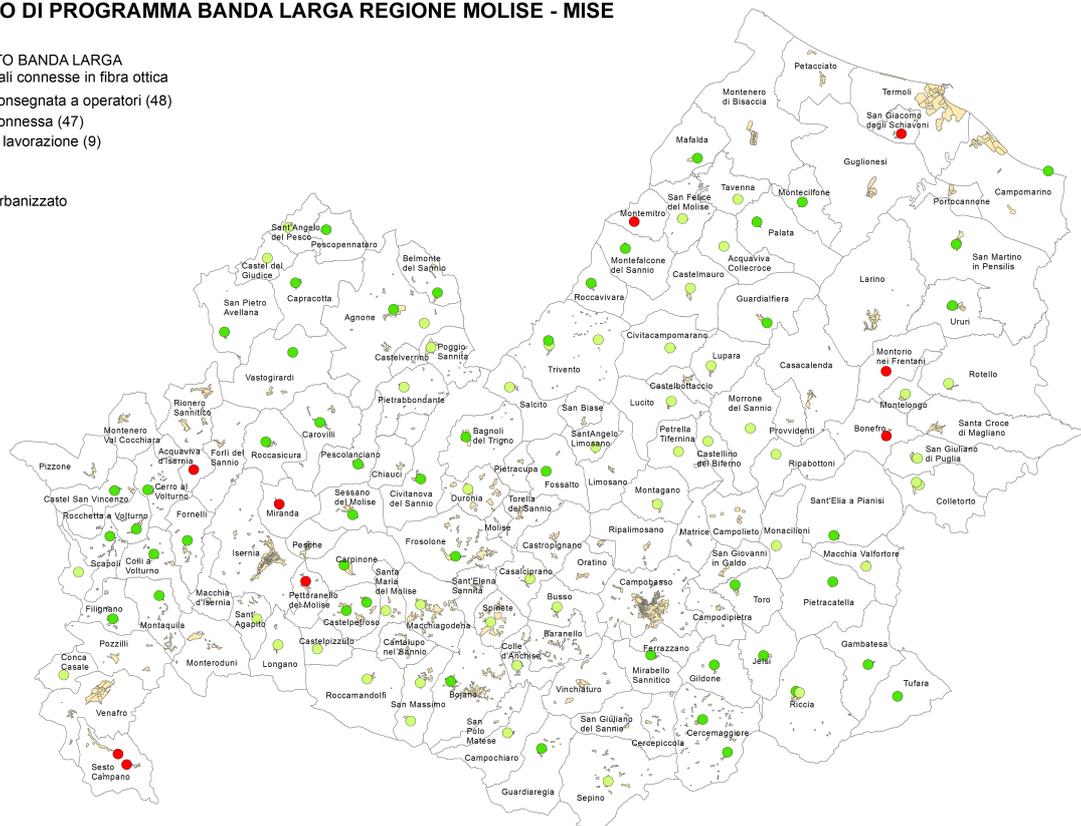
Fonte: Infratel 2015

Figura 4.40. Distribuzione dei nodi di accesso alla banda larga

ACCORDO DI PROGRAMMA BANDA LARGA REGIONE MOLISE - MISE

- INTERVENTO BANDA LARGA  
Status centrali connesse in fibra ottica
- Consegna a operatori (48)
  - Connessa (47)
  - In lavorazione (9)

■ Urbanizzato



Dati forniti da INFRATEL S.p.A. aggiornati ad aprile 2015

**Figura 4.41. Impatto delle risorse FEASR sulla realizzazione delle infrastrutture nelle aree rurali molisane**

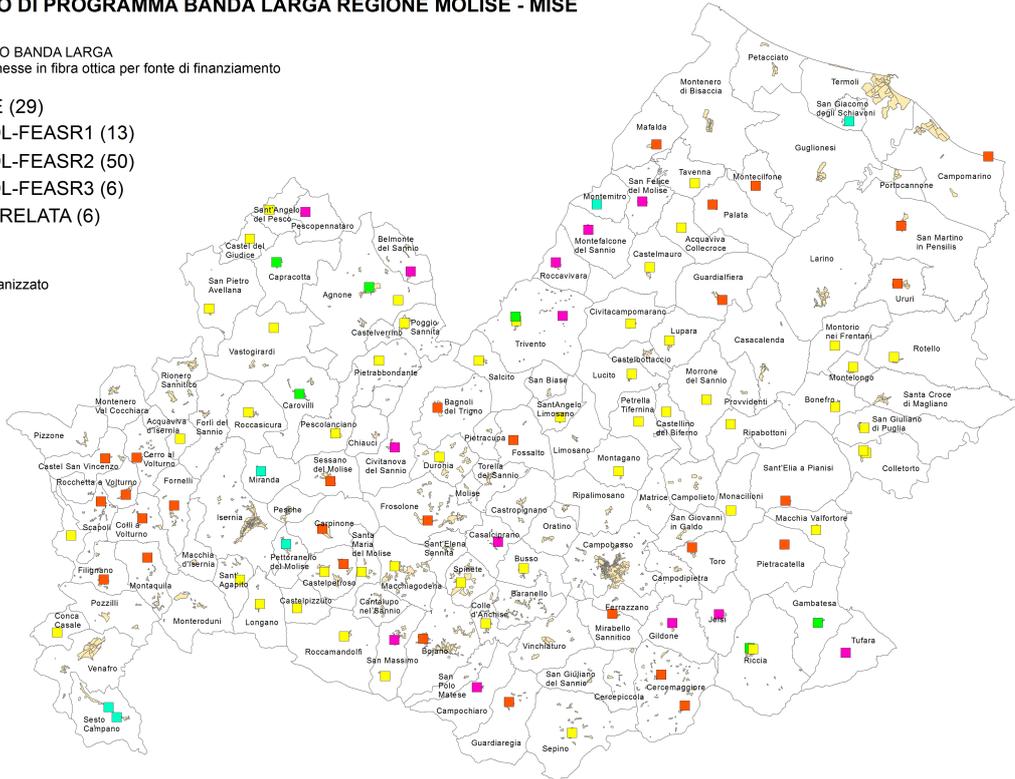
**ACCORDO DI PROGRAMMA BANDA LARGA REGIONE MOLISE - MISE**

INTERVENTO BANDA LARGA

Centrali connesse in fibra ottica per fonte di finanziamento

- MISE (29)
- RMOL-FEASR1 (13)
- RMOL-FEASR2 (50)
- RMOL-FEASR3 (6)
- CORRELATA (6)

Urbanizzato



Dati forniti da INFRADEL S.p.A. aggiornati ad aprile 2015

Fonte: Infratel 2015

Figura 4.42. Schema fabbisogni

Fabbisogno 3 servizi per innovazione e l'Assistenza tecnica	<b>Fabbisogno 2 Favorire lo sviluppo di innovazione nelle PMI agroalimentari e forestali e la loro diffusione nel territorio</b>			Fabbisogno 16 Utilizzo di nuove tecnologie dell'informazio ne nelle imprese, famiglie e istituzioni per migliorare la qualità della vita	
	<b>Fabbisogno 11 Incoraggiare dinamiche collettive tra aziende agricole e nel territorio</b>				
	Fabbisogno 1 Imprenditorialità agricola	Fabb. 6 e 7 Agricoltura a basso impatto e biologica	Fabb. 8 Gestione sostenibile dei sistemi forestali		Fabbisogno 4 Imprenditoria rurale diffusa
		Fabbisogno 9 Biodiversità attraverso pratiche agricole			
	Fabbisogno 5 Scambio tra agricoltori e formazione continua		Fabbisogno 15 Rafforzare gli strumenti di Governanc e di innovazione del territorio		
		Fabbisogno 14 Migliorare sistemi di gestione collettiva			
	Fabbisogno 12 Sviluppare mercati locali, filiere corte e favorire diversificazione aziendale				
	Fabbisogno 13 Riduzione consumi energetici				
	Fabbisogno 10 Sistemi agricoli + autonomi dai mercati globali				